



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ИНВЕСТИЦИЙ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Молодогвардейская, 210
г. Самара, 443006,
Телефон (846) 332-27-44

20.11.2020 № 7-21/199-ОРВ

на № _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экспертизе нормативного правового акта Самарской области,
затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности

1. Вид, наименование нормативного правового акта, в отношении которого была проведена экспертиза: приказ Главного управления организации торгов Самарской области от 10.10.2018 № 172 «Об утверждении типового положения о закупке товаров, работ, услуг бюджетных учреждений Самарской области, автономных учреждений Самарской области, государственных унитарных предприятий Самарской области и перечня бюджетных учреждений Самарской области, автономных учреждений Самарской области, государственных унитарных предприятий Самарской области, для которых применение типового положения о закупке является обязательным при утверждении ими положения о закупке или внесении в него изменений», (далее – нормативный правовой акт).

2. Орган-разработчик: Главное управление организации торгов Самарской области.

3. Дата получения министерством экономического развития и инвестиций Самарской области (далее – МЭР СО) отчета о проведении экспертизы

нормативного правового акта: 16.10.2020 (письмо управления государственной архивной службы Самарской области от 16.10.2020 № ГУОТ-14/777).

4. Оценка соблюдения требований, установленных утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2014 № 352 Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов Самарской области (далее – Порядок), к проведению процедуры экспертизы, в том числе к срокам осуществления отдельных действий, предусмотренных Порядком: требования соблюдены.

5. Оценка соответствия результатов выполненной процедуры экспертизы целям проведения экспертизы: результаты процедуры экспертизы соответствуют целям проведения экспертизы.

6. Оценка соответствия содержания отчета о проведении экспертизы требованиям Порядка. Оценка содержания нормативного правового акта на предмет наличия для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности избыточных обязанностей, запретов, ограничений, введенных правовым регулированием; избыточных расходов субъектов правового регулирования, областного бюджета и местных бюджетов; отсутствия или неполноты административных процедур с участием субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, установленных правовым регулированием:

№ п/п	Предложения, замечания адресатов правового регулирования на нормативный акт; предложения, замечания МЭР СО на отчет о проведении экспертизы и нормативный акт (далее – предложения, замечания)	Изменения (дополнения), внесенные органом-разработчиком в отчет о проведении экспертизы, в результате учета (частичного учета) предложений, замечаний
	Предложения, замечания МЭР СО к отчету	Изменения (дополнения), внесенные органом-разработчиком в отчет в результате учета (частичного учета) предложений, замечаний
1	В пункте 2.4 отчета отсутствует вывод, который следовало сделать по	Пункт 2.4 отчета дополнен выводами по результатам анализа

	результатам анализа опыта других субъектов Российской Федерации в данной сфере правового регулирования	опыта других субъектов Российской Федерации в данной сфере правового регулирования
2	Таблица в пункте 5 отчета заполнена не по форме, предусмотренной приложением № 2 к Порядку. Не предоставлены сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета Самарской области (местных бюджетов) в перспективе (на ближайшие два года действия нормативного правового акта).	Таблица в пункте 5 отчета дополнена сведениями о дополнительных расходах (доходах) бюджета Самарской области (местных бюджетов) в перспективе (на ближайшие два года действия нормативного правового акта).
Предложения, замечания адресатов правового регулирования		Результат рассмотрения органом-разработчиком предложений, замечаний
1	От министерства образования и науки Самарской области поступило 1 предложение (письмо от 21.09.2020 № МО-16/2766): - включить в Перечень организаций, на которые распространяется Типовое положение о закупке ГАОУ Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской Академии наук)».	Предложение учтено.
2	От министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области поступило 1 предложение (письмо от 05.10.2020 № МСДСП-5-11/800): - исключить из Перечня организаций, на которые распространяется Типовое положение о закупке 7 учреждений, подведомственных министерству.	Предложение учтено.
3	От ГАУ Самарской области "Организационные центр спортивных мероприятий" поступило 4 предложения (письмо от 29.09.2020 № 886): - исключить противоречия между пунктами 3.3.1 и 3.5 Типового положения о закупке; - внести уточнения в пункты 4.1.7.6,	Предложения не учтены. - в соответствии с частью 3.2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

<p>4.2.7.6, 4.4.5.3 Типового положения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширить перечень закупок у единственного поставщика (пункт 28 Типового положения); - дополнить перечень оснований закупки у единственного поставщика пунктом «Закупки услуг по периодическому медицинскому осмотру сотрудников, медицинских осмотров сотрудников, поступающих на работу к заказчику, в том числе психиатрических освидетельствований, а также предрейсовому и послерейсовому медицинскому осмотру водителей». 	<p>относится к неконкурентной закупке.</p> <ul style="list-style-type: none"> - противоречия в п. 3.3.1 и 3.5 Типового положения отсутствуют. В случае признания закупки несостоявшейся у заказчика возникает право заключить договор с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с Типовым положением. В каждой конкретной ситуации заказчик самостоятельно принимает решение о заключении договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исходя из текущих потребностей и способностей контрагента удовлетворить нужды заказчика. Единственным неизменным условием остается ценовой вопрос. Типовым положением предусматривается механизм проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) через модуль «малые закупки». Указанный механизм не относится к конкурентной процедуре, указанной в части 3.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ; - в целях реализации принципа транспарентности закупок конкурентные процедуры должны иметь преимущественное значение, а закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) носит исключительный характер. В целях сокращения времени проведения закупок может использоваться такой способ, как запрос котировок – если предметом закупки является стандартная продукция и однозначно могут быть определены все условия поставки (оказания услуг, выполнения работ). Если на момент
--	---

		<p>проведения закупки неизвестен ее необходимый объем в течение текущего года, рекомендуется провести закупку по цене за единицу товара (работы, услуги) с неопределенным объемом;</p> <p>- закупки услуг по периодическому медицинскому осмотру относятся к конкурентному рынку предоставляемых услуг, в связи с чем включение их в перечень оснований закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) необоснованно.</p>
--	--	---

7. Общая оценка достаточности предложенных в отчете о проведении экспертизы вариантов правового регулирования: варианты правового регулирования, отражённые в отчете, достаточны для вывода о сохранении действующего правового регулирования.

8. Оценка эффективности предложенных в отчете о проведении экспертизы вариантов правового регулирования:¹ эффективным является вариант, предусматривающий сохранение правового регулирования.

9. Оценка обоснованности выводов, содержащихся в отчете о проведении экспертизы: выводы обоснованы.

10. Выводы:

1) органом-разработчиком соблюдены требования к процедуре проведения экспертизы, установленные Порядком;

2) в отчёте представлены альтернативные варианты правового

¹ Оценка осуществляется с учетом:

а) адекватности определения целей предусмотренного в нормативном правовом акте правового регулирования;

б) практической реализуемости заявленных целей действующего правового регулирования;

в) верифицируемости показателей достижения целей действующего правового регулирования и возможности последующего мониторинга их достижения;

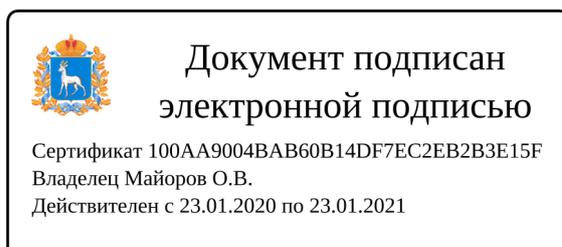
г) обоснованности качественного и количественного определения субъектов, на которых распространено правовое регулирование, и динамики их численности;

д) корректности оценки органом-разработчиком расходов и доходов субъектов, на которых распространено правовое регулирование, областного бюджета и местных бюджетов, связанных с введением и возможным изменением правового регулирования;

е) степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков сохранения и возможного изменения правового регулирования.

регулирования, проведена оценка вариантов с точки зрения достижения целей правового регулирования, в результате органом-разработчиком обоснованно сделан выбор в пользу сохранения существующего варианта правового регулирования.

Заместитель министра



О.В.Майоров