



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Ошибки в закупках муниципальных заказчиков: зоны риска для руководителя и инструменты контроля.
Типичные ошибки при обосновании НМЦК.

Милонаец Ольга Викторовна,
заместитель руководителя Московского областного УФАС России,
старший преподаватель кафедры экономического и антимонопольного регулирования
МГИМО МИД России,
лектор Учебно-методического центра ФАС России (Казань),
Эксперт Сбер А, ПС «Гарант», ПС «Прогосзаказ. РФ». Самара, 27 августа 2026 года

Сегодня я не буду рассказывать, как правильно рассчитать НМЦК или составить техническое задание — это работа контрактного управляющего.

Я расскажу о том, что из этого процесса переходит в зону ЛИЧНОЙ ответственности руководителя — административной и, в отдельных случаях, уголовной.

Руководитель

- **НМЦК** → готовит контрактный управляющий / утверждает и визирует руководитель.
- **Объект закупки** (ТЗ) → технический специалист / контроль отсутствия сужения конкуренции.
- **Национальный режим** (ПП 1875) → контрактная служба проверяет реестры / руководитель отвечает за системную настройку проверки.
- **Подписание, изменение, расторжение контракта-утверждает** и визирует руководитель.
- **Приёмка** → комиссия / руководитель формирует состав, требует реальную экспертизу
- **Претензии** → юрист / руководитель контролирует сроки эскалации- -
- **Расторжение** → служба готовит проект / руководитель принимает итоговое решение. **Оплата**- санкционирует оплату

ФАС России сообщает:

Инициативные проверки фактов изменения существенных условий контрактов за 2026 год

БОЛЕЕ 130 ВЫЯВЛЕННЫХ СЛУЧАЕВ

заключения дополнительных соглашений с признаками **нарушений** требований Закона о контрактной системе



ПО 31 ФАКТУ

должностные лица вызваны для составления протоколов об административных правонарушениях



ПО 6 ФАКТАМ

дела об административных правонарушениях находятся в производстве



ПО 34 ФАКТАМ

вынесены постановления о назначении административных наказаний



ПО 61 ФАКТУ

у заказчиков истребованы обосновывающие материалы для принятия решения о возбуждении дел



Злоупотребление антикризисными мерами

Дело об административном правонарушении
№ 28/04/7.30.2-1972/2026

Номер извещения: 0149200002324007045

Аукцион на право заключения контракта на выполнение работ по проектированию и строительству детского сада

Обстоятельства дела:

Обстоятельства, независящие от воли сторон и влекущие невозможность исполнения контракта, по мнению сторон контракта:

Поставщики материалов и оборудования, необходимых для исполнения контракта, работают по предоплате, в связи с чем подрядчик нуждается в получении увеличенного аванса

10 декабря 2024 г.

Заключен контракт

Размер аванса в извещении: **3,04%**

Одна заявка на участие в конкурсе

03 июня 2025 г.

Заключено доп. соглашение на увеличение аванса до 30%
на основании ч.65.1 ст.112

27 ноября 2025 г.

Заключено доп. соглашение на увеличение аванса до 40,7%
на основании ч.65.1 ст.112

Итог

Должностное лицо ФАС России, изучив материалы дела, пришло к выводу об отсутствии доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, независящих от сторон Контракта, указанных в ч.65.1 ст.112 Закона № 44-ФЗ, влекущих невозможность его исполнения.

Должностное лицо заказчика, заключившее доп. соглашение, привлечено к административной ответственности.



Выявление нарушений с использованием функционала ЕИС

Расторжение контрактов в одностороннем порядке и ненаправление в РНП

Выявлено

377 случаев

за 2025 год

Организованы проверки в ЦА и ТО ФАС России

143 предупреждения

14 штрафов

40 недобросовестных поставщиков включены в РНП

По итогам проверок

Расторжение контрактов по соглашению сторон и заключение со вторым участником

Выявлено

140 закупок

по которым расторгнуты контракты с победителями по соглашению сторон и в последствии заключены с участником, занявшим второе место в процедуре

Организованы проверки в ЦА и ТО ФАС России

135 заказчиков с зафиксированными нарушениями

Инициировано производство по административным делам

По итогам проверок

Заключение со вторым участником в случаях невключения первого в РНП при одностороннем отказе

Выявлено

102 закупки

по которым расторгнуты контракты с победителями в одностороннем порядке, ФАС России и ТО отказали во включении сведений в РНП, но заказчиками заключены контракты со вторым участником

Организованы проверки в ЦА и ТО ФАС России

85 заказчиков с зафиксированными нарушениями

Инициировано производство по административным делам

По итогам проверок



Заключение контракта (договора) у единственного поставщика (аналогичные слайды с ПС Прогосзаказ РФ)

До 04.08.2026

В пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных п. 4, 5 и 28 ч. 1, ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и/или услуг

ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

После 04.08.2026

В пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных п. 4, 5 и 28 ч. 1, ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и/или услуг, **в том числе с одним и тем же поставщиком (подрядчиком, исполнителем).**

Обновленным положениям ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ придана обратная сила:

Действие положений ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Ч. 5 ст. 2 Федерального закона от 04.08.2026 № 279-ФЗ



Заключение контракта (договора) у единственного поставщика

На п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчики вправе осуществлять закупки товаров, работ и услуг на сумму, не превышающую 600 тыс. руб., с учетом определенных ограничений в части годового объема таких закупок. Есть два альтернативных варианта определения предельного значения данной величины:

- 1) 2 млн руб.;
 - 2) 10 % совокупного годового объема закупок заказчика, но не более чем 50 млн руб.
- ⦿ В настоящее время указанные ограничения годового объема закупок не применяются «в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений».
 - ⦿ С 1 октября 2026 г. они также не будут применяться при осуществлении закупки «**для непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения в сельских населенных пунктах**».



Изменение существенных условий контракта

Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1.2. Если по предложению заказчика **увеличиваются** предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу ОКС, благоустройству территории (с 01.01.2026) геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия [памятников истории и культуры] народов РФ) **кол-во товара, объем работы или услуги не более чем на 10 %** или **уменьшаются** предусмотренные контрактом кол-во поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги **не > чем на 10 %...**

П. 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ



Изменение существенных условий контракта

Устанавливается, что **увеличение** цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, объему работ или услуг, но не более 10 % **допускается лишь однократно.**

- ⦿ В настоящее время число заключаемых дополнительных соглашений не ограничено: скажем, если контракт изначально предусматривал поставку 100 единиц товара, то можно заключить дополнительное соглашение № 1 об увеличении количества товаров на 3 единицы (до 103 шт.), № 2 — об увеличении еще на 4 единицы (до 107 шт.) и № 3 — об увеличении до 110 шт.
- ⦿ С 1 октября у сторон будет только один шанс воспользоваться п. 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ **для увеличения** количества товара, объема работы или услуги. И если этот шанс не будет использован по максимуму, второй раз воспользоваться им не выйдет.

Внимание: для случаев уменьшения количества товара, объема работы или услуги аналогичных ограничений не появится.

- ⦿ Например, если контракт был заключен на поставку 100 единиц товара, можно дополнительным соглашением № 1 уменьшить количество товаров до 95 шт., а дополнительным соглашением № 2 — до 90 шт.

Изменение существенных условий контракта

Действующая формулировка: «цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как **частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара**».

Товар	Количество, шт.	Цена за единицу, руб.	Стоимость, руб.
А	2000	100	200 000
Б	1000	300	300 000
Цена контракта, руб.			500 000

Следуя тексту п. 1.2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ буквально, для определения цены единицы дополнительно поставляемого товара необходимо цену контракта (500 тыс. руб.) разделить на общее количество предусмотренного контрактом товара (3 тыс. шт.), что дает абсурдную «усредненную расценку», равную **166,67 руб.**

Изменение существенных условий контракта с 1 октября 2026 года

- В случае, когда контракт, заключенный по результатам конкурентной процедуры или по п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, предусматривает несколько позиций товаров, работ или услуг, цена единицы товара, работы, услуги в целях применения п. 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ определяется **путем уменьшения цены соответствующей единицы, использовавшейся заказчиком при определении НМЦК, пропорционально снижению НМЦК, предложенному исполнителем контракта при определении поставщика (подрядчика, исполнителя).**

Товар	Цена за единицу в обосновании НМЦК, руб.	Коэффициент снижения	Цена за единицу в контракте, руб.
А	1000	0,8	800
Б	800		640

- Если же речь о закупке у ЕП (за исключением контрактов с ЕП, заключенных по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры на основании п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), то **должна применяться цена единицы товара, работы, услуги, использовавшаяся заказчиком при определении ЦКЕП.**



Изменение существенных условий контракта с неопределённым объёмом с 1 октября 2026 года

В ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ появится п. 1.5, позволяющий увеличить максимальное значение цены контракта, заключенного по результатам закупки с неопределенным объемом (по ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ), **не более чем на 10 %**.

Условия для такого изменения:

- ⦿ инициатива должна исходить от заказчика;
- ⦿ цена единицы товара, работы, услуги должна оставаться неизменной;
- ⦿ изменение иных существенных условий контракта не допускается.

Контракты с неопределённым объёмом

Раньше: в извещении указывался общий срок исполнения контракта. Если контракт предусматривал отдельные этапы, определяли сроки исполнения каждого из них.

Для закупок с неопределённым количеством конкретный механизм не был прописан.

Сейчас: для закупок с неопределённым объёмом в извещении не нужно указывать конкретные календарные сроки этапов. Вместо этого их станут определять на основании заявок (требований) заказчика в порядке, предусмотренном самим контрактом.

Это делает процедуру более гибкой и соответствующей реальной логике работы по таким договорам.

Не надо устанавливать цены отдельных этапов. Указывается только начальная цена единицы товара/работы/услуги, начальная сумма цен этих единиц и максимальное (предельное) значение цены всего контракта.

Это логично, так как объем и время поставок/выполнения работ по этапам заранее неизвестны и будут определяться по заявкам заказчика.

Изменение существенных условий контракта с 1 октября 2026 года

На основании п. 1.6 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ будет возможна замена предусмотренных контрактом товара, работы, услуги на товар, работу, услугу, функциональные, технические и качественные характеристики, **эксплуатационные** характеристики которых **аналогичны** или **улучшены** по сравнению с характеристиками, предусмотренными:

- описанием объекта закупки;
- условиями контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (за исключением случаев, установленных п. 24 и 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Ключевые отличия:

- ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не допускает замену товаров на товары с **аналогичными** характеристиками (на практике далеко не всегда имеется объективная возможность поставить товар с улучшенными характеристиками, тогда как поставить аналог проблем не составляет).
- ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не позволяет согласовать замену товара, если у вновь поставляемого товара улучшенными являются **эксплуатационные** характеристики. Улучшение допускается только в части технических, качественных и функциональных характеристик (потребительских свойств), но не эксплуатационных характеристик



Изменение существенных условий контракта с 1 октября 2026 года

Такое изменение допускается на основании **п. 1.7 ч. 1 ст. 95** при условии соблюдения положений подп. «в» п. 1, подп. «б» п. 2, подп. «в» п. 3 ч. 14 ст. Закона № 44-ФЗ:

Норма Закона № 44-ФЗ	Краткое содержание
Подп. «в» п. 1 ч. 4 ст. 14	Если Правительством РФ установлен запрет закупок иностранного товара, при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар , в отношении которого установлен данный запрет, не допускается
Подп. «б» п. 2	Если Правительством РФ установлено ограничение, при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар , в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается
Подп. «в» п. 3 ч. 4 ст. 14	Если Правительством РФ установлено преимущество в отношении товара российского происхождения, при исполнении контракта допускается замена* товара исключительно на товар российского происхождения, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения

* В рассматриваемой норме с 1 октября 2026 г. не будет ссылки на ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, в связи с упразднением последней



Изменение существенных условий контракта с 1 октября 2026 года

На основании **п. 1.8 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ** допускается изменение реквизитов счета поставщика (подрядчика, исполнителя), на который осуществляется перечисление денежных средств в качестве оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, без изменения иных существенных условий контракта.

- До 1 октября 2026 г. реквизиты исполнителей контрактов изменялись со ссылкой на правах «условия, не относящегося к существенным». Иными словами, реквизиты рассматривались просто как «информация об одной из сторон контракта», которая не образует существенного условия контракта, т. к. не имеет отношения к правам и обязанностям сторон.
- С появлением п. 1.8 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ законодатель однозначно относит реквизиты исполнителя к существенным условиям контракта, изменение которых допускается исключительно в рамках данной нормы.



Иные Изменения

- В п. 1 ч. 5 ст. 103 Закона № 44-ФЗ закрепляется, что информация о контрактах, заключаемых по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ («закупки малого объема» до 600 тыс. руб.), не размещается на официальном сайте ЕИС
- До 31 декабря 2027 г.** заказчикам предоставят право проводить электронный запрос котировок в случае, если при осуществлении закупки НМЦК не превышает **20 млн руб.** (вместо нынешних 10 млн руб.). См. ч. 87 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, введенную Федеральным законом от 04.08.2026 № 279-ФЗ
- Для некоторых заказчиков устанавливается **возможность осуществления закупок «с полки» с использованием маркетплейсов:** см. ч. 78–86 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, введенные Федеральным законом от 04.08.2026 № 278-ФЗ



Иные Изменения

- С 1 октября 2026 г. по 30 сентября 2028 г. включительно можно будет проводить закупки «с полки» (по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) для нужд государственных или муниципальных дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций на электронных площадках, операторами которых являются операторы посреднических цифровых платформ, включенных в предусмотренный Федеральным законом от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» реестр посреднических цифровых платформ (ч. 78 ст. 112 Закона № 44-ФЗ)
- На маркетплейсах могут быть осуществлены исключительно закупки, указанные в ст. 78 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.
- Перечень** операторов электронных площадок, на которых обеспечивается проведение таких закупок, **будет утвержден Правительством РФ.**
- В контрактах, заключаемых по результатам проведения таких закупок, заказчикам нужно будет предусматривать **условие о поставке поставщиком товара с использованием логистической инфраструктуры соответствующего маркетплейса**

Торопитесь медленно (Гай Светоний 1 в.н.э.)

Нормативная база: ст. 33 Закона № 44-ФЗ как центральная норма

Описание объекта закупки стабильно входит в топ-3 оснований жалоб по 44-ФЗ

Описание объекта закупки — это не просто технический документ, а юридически значимый.

Статья 33 Закона № 44-ФЗ устанавливает иерархическую систему требований, нарушение каждого из которых влечёт самостоятельное основание для жалобы:

- функциональные, технические и качественные характеристики; запрет указания торговых знаков без слов «или эквивалент»
- обязательность применения КТРУ при наличии позиции в каталоге
- запрет указания страны происхождения, производителя, требований к участникам
- запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения

из Отчёта СП РФ от 21.11.2024 «Анализ возможных причин признания закупок несостоявшимися»: заказчик, формируя описание, обязан учитывать реально располагаемые предложения рынка и предложения меньшинства потенциальных поставщиков.

Описание «под одного» — не частный случай нарушения, а системная угроза конкуренции

Всё уже написано до нас!(Марк Теренций Варрон 1 в. до н.э.)

КТРУ: обязательная норма, а не рекомендация

Начиная с 2024 года УФАС фиксируют массовый отказ заказчиков от применения КТРУ под предлогом «неподходящих характеристик». Это незаконно.

Ростовское УФАС, Решение от 27.05.2025 № 061/10/99-1516/2025:

«Формирование описания объекта закупки по общим правилам Закона № 44-ФЗ допустимо только если в КТРУ отсутствует код закупаемого товара. Если код найден — обязанность применять КТРУ является императивной.

Несогласие заказчика с характеристиками позиции КТРУ не является основанием для неприменения»

Аналогично: Ярославское межрегиональное УФАС (Постановление от 08.09.2025 по делу № 076/04/7.30.1-1110/2025) и 2-й Арбитражный апелляционный суд (Постановление от 25.06.2025 № 02АП-2498/2025 по делу № А82-15206/2024).

Описание под конкретного производителя

«Фиктивная потребность»: ФАС против избыточных требований ТЗ

Позиция ФАС (письмо от 21.03.2025 № 28/26176/25):

«Объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало несколько производителей. Указание конкретного товарного знака или требований, свидетельствующих о конкретном производителе, в отсутствие специфики товара является признаком ограничения конкуренции»

Ключевое правило 2026 года: суды и ФАС последовательно оценивают не отдельные характеристики, а их совокупность — если вся комбинация параметров ведёт к одному производителю, нарушение есть, даже если каждый параметр по отдельности обоснован.



-Прямой запрет на объединение нескольких ТРУ в один объект закупки отсутствует, любое такое объединение должно быть **обосновано их функциональной и технологической взаимосвязью**.

-Оценка связи — индивидуальна и ситуативна.

«Наличие или отсутствие функциональной и технологической связи между товарами (работами, услугами), объединёнными в один лот, определяется в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств проведения закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, публичных интересов и других факторов, в том числе специфики поставки (выполнения, оказания) конкретных ТРУ» .

Контролёры будут анализировать: цель закупки; возможность использования товаров (работ, услуг) по отдельности; сложившуюся практику на соответствующем рынке; экономическую целесообразность совместной закупки.

-Бремя доказывания — на заказчике

Если возникает спор, именно заказчик должен обосновать, что объединённые в лот позиции действительно связаны технологически и функционально. В документации о закупке желательно приводить такое обоснование.



Структурированное описание: требования 2025–2026 годов

С 2024–2025 годов обязательным является формирование электронного документа «Описание объекта закупки» в структурированной форме извещения в ЕИС.

Контрольные органы квалифицируют его отсутствие как нарушение ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Типичная ошибка: заказчик заполняет только прикладной файл в формате .docx или .pdf, не заполняя структурированную форму в ЕИС.

Оба документа должны содержать идентичные характеристики.



ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

При описании объекта закупки должны применяться показатели, требования, обозначения и терминология, предусмотренные техническими регламентами, документами национальной системы стандартизации (ГОСТами, ГОСТами Р, межгосударственными стандартами).

Это означает, что ГОСТ — не справочная литература, а обязательный источник характеристик.

Кейс 1: ГОСТ не применён — нарушение зафиксировано : Смоленское УФАС, Решение от 31.10.2025 № 84/ОЗ:

«Заказчик при описании объекта закупки не применил положения ГОСТ Р 58726-2019, тем самым допустил нарушение статьи 33 Закона о контрактной системе»

Речь шла о закупке дорожных знаков: заказчик установил свои параметры световозвращающей плёнки, игнорируя установленные ГОСТ классы световозвращения.

Вывод: отсутствие ссылки на ГОСТ в ТЗ при наличии применимого стандарта = нарушение, даже если описание фактически соответствует стандарту — потому что участник лишается ориентира.



ГОСТы и СанПиН при описании объекта закупки: обязанность, а не право

- | | |
|--|-----------------------------------|
| Не указана ссылка на ГОСТ при наличии применимого стандарта
Предписание об отмене — Смоленское УФАС, 31.10.2025 | П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| Характеристики ТЗ уже диапазона ГОСТа без обоснования
Признание закупки не соответствующей требованиям | Ч. 1 ст. 33, ст. 8 Закона № 44-ФЗ |
| Ссылка на отменённый ГОСТ (например, заменённый новым)
Нарушение — требования к несуществующему стандарту | П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| Требования к продукту сверх СанПиН без медицинского обоснования
Ограничение конкуренции | Ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |
| ГОСТ указан в ТЗ, но конкретные значения противоречат ему
Предписание — Письмо ФАС от 21.03.2025 № 28/26176/25 | Ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ |



Проверить актуальность ГОСТа на сайте Росстандарта (rosstandart.gosuslugi.ru) — статус «действующий»

Проверить наличие позиции в КТРУ — если есть, КТРУ в приоритете

Ссылаться на ГОСТ по реквизитам — номер, год принятия

Если нужны более жёсткие требования — обосновать документально (техническое заключение, медицинская документация)

Не допускать конфликта между текстом ТЗ и значениями ГОСТ — контрольный орган проверит оба документа



Конфликт ГОСТа и КТРУ — что главнее?

Письмо ФАС России от 21.03.2025 № 28/26176/25:

«При наличии позиции в КТРУ заказчик обязан применять характеристики из каталога. Если характеристики КТРУ противоречат действующему ГОСТу — применяется КТРУ, а заказчик вправе направить обращение в Минфин для актуализации позиции каталога».

1. КТРУ (при наличии позиции) ← абсолютный приоритет
2. Технические регламенты (ТР ТС / ТР ЕАЭС)
3. ГОСТы, ГОСТы Р, межгосударственные стандарты
4. СанПиН, СП (санитарные правила)
5. Отраслевые стандарты, ТУ
6. Самостоятельно установленные заказчиком характеристики (с обоснованием)



Три ключевых правила, которые закрывают 80% жалоб по описанию:

КТРУ — сначала. Любое описание начинается с проверки каталога. Если позиция есть — применяете обязательно, без исключений

Измеримость — всегда. Каждая характеристика должна быть выражена в конкретных значениях или допустимых диапазонах. «По согласованию», «современный», «надёжный» — недопустимы

«При закупке мебели заказчик указал характеристику **«высококачественная фурнитура»** без ссылки на ГОСТ и без указания измеримых значений. УФАС признало нарушение ч. 2 ст. 33. «Описание объекта закупки должно содержать максимальные и (или) минимальные значения показателей. Оценочные суждения без числовых параметров и без ссылки на стандарт не позволяют определить соответствие товара требованиям заказчика».

Обоснование лота — документируйте. Объединение в один лот разнородных работ или укрупнение требует письменного обоснования технологической связи. Без него — риск предписания об отмене по ч. 3 ст. 17 Закона № 135-ФЗ



Госзакупки у единственного поставщика: экстренные закупки

Заключен договор на оказание услуг, согласно условиям, которого исполнитель обязался оказать услуги по зимнему содержанию объектов внешнего благоустройства города: магистральных, внутриквартальных автодорог и улиц города, автодорог вне города в соответствии с условиями договора и приложениями к нему, а заказчик обязался принять их и оплатить. Стоимость услуг в соответствии с пунктом 3.1. договора составила 27 135 000 руб.

Суды отметили: данный режим не доказывает чрезвычайность обстоятельств и не отменяет необходимость проводить конкурентные процедуры. Сама по себе потребность заказчика в спорных услугах не означает, что сторонам нужно срочно вступить в договорные отношения. Сложные погодные условия возникают ежегодно (скопление большого количества снега на склонах, крышах зданий, сооружений, ухудшении обстановки на автомобильных дорогах) и введением режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения).

Заключение контракта способом закупки у единственного поставщика по смыслу части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ может производиться в исключительных случаях, когда применение иных конкурентных процедур невозможно в силу возникших чрезвычайных обстоятельств и длительностью сроков проведения таких процедур.

Ликвидация чрезвычайных ситуаций - это аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении ЧС и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов. Зона чрезвычайной ситуации - это территория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация.

Госзакупки у единственного поставщика: Закупки у УИС

В УФАС поступили материалы от УФК от 12.03.2024, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им М. Акмуллы», АО УС-3 и иных хозяйствующих субъектов.

При заключении прямых контрактов с организациями УИС необходимо следить за личным исполнением. Заказчик заключил несколько контрактов на строительно-монтажные работы с организацией УИС как с единственным подрядчиком. Между ФГБОУ и АО УС-3 без проведения конкурентных процедур, на общую сумму в размере 77 439 576,92 руб. заключены 14 контрактов на выполнение строительных работ:

В условиях заключенных контрактов была включена возможность для подрядчика выполнить все предусмотренные контрактом работы самостоятельно либо с привлечением других лиц к исполнению обязательств. В последующем, АО УС-3 заключены следующие договоры субподряда на выполнение строительных работ в рамках рассмотренных контрактов.

По Закону N 44-ФЗ исполнять обязанности по контракту организация УИС обязана лично. Однако в контрактах стороны согласовали условие о возможности подрядчика выполнить работы самому либо с привлечением других лиц. Позднее объемы передали на субподряд. Их выполнили по более низкой цене; заказчику следовало контролировать ход работ. Так, он должен был владеть информацией, какие лица работают на объекте.

Признать ФГБОУ нарушившим пункт 3 часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Башкортостанское УФАС Решение от 11.11.2024 по делу N 002/01/11-1348/2024):

Московское УФАС Решение от 10.03.2025 по делу N 077/10/104-2373/2025)

Особенности исполнения контракта

Исполнение (ст. 94 ч. 1):

- приемка,
- оплата
- претензионная работа

Расторжение (ст. 95 ч. 8):

- по соглашению сторон,
- по решению суда,
- в одностороннем порядке

Обеспечение исполнения контракта (ст. 45, 96):

- независимая гарантия;
- денежные средства

Внесение сведений об исполнении контракта в Реестр контрактов.



Общий порядок исполнения контракта:

- Экспертиза (**внутренняя** или внешняя по желанию)
- Приёмка (заказчик или комиссия)
- Оплата
- Изменение или расторжение контракта
- Применение мер ответственности
- Размещение сведений в реестре контрактов (кроме п.п. 4, 5, 23 и некоторых других п.п. ч. 1 ст. 93 – см. ч. 1 ст. 103 – до 1 июля 2026 г.)

Экспертиза— точки риска

Экспертиза в сфере закупок - это деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы и подготовке экспертного заключения, **по вопросам поставленными заказчиками**, в случаях, предусмотренных законодательством о контрактной системе.

Понятие "экспертиза" в Закона N 44-ФЗ (ред. от 14.02.2024) отсутствует, но **п. 15 ч. 1 ст. 3** Закона N 44-ФЗ регулируется понятие "эксперт, экспертная организация": обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе ИП, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам в случаях, предусмотренных Законом N 44-ФЗ.

Экспертиза— точки риска

- В случае привлечения экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приёме или об отказе в приёме, приёмочная комиссия должны учитывать отражённые в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлечённых для её проведения. (ч. 7 ст. 94 Закона N 44-ФЗ).

Экспертиза:

- экспертиза предмета закупки имеет цель;
- при проведении Экспертизы применяются специальные познания;
- экспертиза проводится экспертами, экспертными организациями, обладающими опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла;
- предмет исследования - поставленный товар, результаты работы, услуги в соответствии с контрактом(договором), отдельным этапом контракта (договора);
- экспертиза предусмотрена в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.
- в предусмотренных законом случаях, оформляется экспертным заключением.

Что следует проверить у экспертов ?

Что следует проверить у экспертов - физических лиц, индивидуальных предпринимателей (в том числе самозанятых):

- наличие специальных познаний - документы об образовании, ученые степени, обосновывающие специальные познания в области предмета экспертизы;
- наличие опыта - договора, акты выполненных работ записи в трудовых книжках иные документы, подтверждающие опыт в сфере предмета экспертизы;
- квалификация - наличие удостоверений о повышении квалификации, аттестации, аккредитации и другое.

Что надлежит проверить у экспертной организации - юридического лица:

- штат работников - экспертов - трудовые книжки, договора;
- опыт, квалификацию, специальные познания - аналогично, как у экспертов.

Что следует проверить у экспертов ?

"Принимая во внимание положения части 1 статьи 55 АПК РФ, арбитражный суд посчитал, что экспертом в области предмета экспертизы может быть российский или иностранный гражданин, обладающий специальными познаниями в области предмета экспертизы, что может подтверждаться его научными исследованиями в области или его практической деятельностью в данной сфере.

Наличие специальных познаний эксперта должно быть подтверждено соответствующими доказательствами (дипломами об образовании и повышении квалификации, документами об учёной степени, научными публикациями, документами, подтверждающими опыт практической работы в области иностранного права и др"

(информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 N 158, п. 21).

А какой документ по итогам экспертизы?

Согласно условиям договора по спорной ситуации, Закона о контрактной системе Заказчик должен был подготовить экспертное заключение результатов оказанных предпринимателем услуг по организации лечебного питания.

Суды ошиблись, приняв протоколы лабораторных испытаний в качестве надлежащих доказательств проведения экспертизы, не дали оценку их содержанию на соответствие вышеназванным положениям Закона о контрактной системе и условиям договора." (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.11.2019 N Ф09-6436/19 по делу N A07-26508/2018, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05.11.2020 по делу N A07-26508/2018)

А кто может быть экспертом?

К проведению экспертизы в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 41 Закона N 44-ФЗ, не могут быть допущены.

Экспертиза должна быть проведена независимыми лицами. При наличии судебного спора в случае нарушения вышеуказанной нормы экспертиза может быть признана дефектной.

"Администрация для принятия выполненных по контракту работ назначила комиссию, в состав которой включён генеральный директор ООО, указанное общество являлось участником проведения электронного аукциона, по результатам которого, т.е. имелся имущественный интерес в отношении заключённого контракта. ООО было связано обязательственными отношениями по иному контракту на обслуживание сетей уличного освещения и в силу этого являлось финансово зависимо от заказчика, в связи с чем, заказчик мог оказывать влияние на результат проводимой оценки качества работ..."
(**постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.12.2019 N Ф03-5734/2019 по делу N А80-537/2018**).

А кто может быть экспертом?

- В рассматриваемом случае гражданин являлся на момент составления заключения начальником отдела материально-технического снабжения Управления, то есть заказчика, следовательно, не мог быть привлечён для проведения экспертизы_" ([постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.06.2017 N Ф07-4618/2017 по делу N А56-93995/2015](#)).
- Результатом экспертизы должно быть составлено заключение.
Как следует из фактических обстоятельств дела, в данном случае заказчик (ответчик) уклонился от обязанности проведения экспертизы в соответствии с требованиями действующего законодательства. Результат работ рассматривался лишь сотрудниками самого заказчика (начальник хозяйственного отдела, заместитель главного бухгалтера, заместитель начальника отдела медико-технической экспертизы, заведующий хозяйством). Заказчиком не проведена экспертиза для проверки предоставленных исполнителем результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта_" ([постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2022 N 09АП-45189/2022 по делу N А40-75053/2021](#)).

Обязательно ли экспертное заключение при внутренней экспертизе?

Следует обратить внимание, что в случаях оспаривания одностороннего отказа от исполнения контракта со стороны заказчика, рассмотрения сведений в отношении исполнителей по контракту о включении в Реестр недобросовестных поставщиков судебные инстанции, контрольные органы очень внимательно относятся к наличию или отсутствию экспертного заключения в качестве серьёзного доказательства по существу спора.

- 1. Разделить экспертизу и приёмку
- 2. Определить случаи единоличной и комиссионной приёмки
- 3. Определить порядок проведения экспертизы
- 4. Чётко разграничить полномочия между тем, кто реально принимает (и проверяет) товар и тем, кто только подписывает акты приемки в ЕИС (*если это разные люди*)

Всё ли проверять при приёмке?

Поставка лично поставщиком:

- 1. Проверка сопроводительных документов
- 2. Проверка по количеству упаковок (коробок, канистр и т.д.)
- 3. Проверка целостности упаковки
- 4. Распаковка и проверка количества товара
- 5. Проверка соответствия качества товара
- **6. Подготовка документа о приёмке или отказа**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)

Всё ли проверять при приёмке?

- 1. Проверка сопроводительных документов
- 2. Проверка по количеству упаковок (коробок, канистр и т.д.)
- 3. Проверка по весу
- 4. Проверка целостности упаковки
- 5. **Приёмка по количеству и весу**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)
- 6. Проверка соответствия качества товара
- 7. **Подготовка документа о приёмке или отказа**
(по необходимости – фото- или видеофиксация)



Электронный акт есть , а товара нет!

- По закону срок приёмки – 20 р.д. В контракте срок может быть меньше.
- Если заказчик ждёт – он сам себе сокращает срок приёмки, а за просрочку штраф.
- Можно подождать 1-3 дня, но не более. Потом или сразу отказ.

Мотивированный отказ

от приемки товара

от 08.07.2024г.

Уведомляем Вас, что в процессе приемки по Документу о приемке №УТ-274 от 27.06.2024г., Контракта от 06.2024г. №С. ,
установлено, что товар в ГБУ не поставлялся.

Особенности изменения контракта у единственного поставщика

п. 10 ч. 1 ст. 95:

в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 3, (с 01.01.2026 – п. 6), 8, 21, 22, 23, 29, 32, 34, 40, 41, 46, 51, 52, 56 и 62 ч. 1 ст. 93.

«...в случаях, указанных в пункте 10 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе по согласованию сторон изменять любые существенные условия контракта, в том числе цену и срок исполнения контракта.

Применение положений пункта 2 статьи 425* Гражданского кодекса Российской Федерации **не представляется возможным к отношениям, регулируемым Законом № 44-ФЗ**, в том числе при изменении условий контракта в соответствии с положениями статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Письмо Минфина России от 24.12.2020 № 24-03-08/113673

**П. 2 статьи 425 ГК РФ (ретроспективная оговорка)*

Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.



Изменение существенных условий контракта в процессе исполнения

- условия о предмете договора

- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида

(пример из п. 1 ст. 708 ГК РФ: «В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы»)

- все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ)

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах:

Перечень случаев, когда допускается изменение по соглашению сторон существенных условий контракта при его исполнении, установлен в ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Да, но! ст. 112 ; 46-ФЗ, иные части ст. 95 44-ФЗ.

Антикризисное основание: ч. 65.1 ст. 112 в 2025–2026 годах

Федеральным законом от 28.12.2025 № 507-ФЗ действие ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ распространено на **2026 год**. Это означает, что антикризисный механизм продолжает работать.

Как применяется:

Контракт заключён **до 01.01.2027**

Возникли **не зависящие от сторон обстоятельства**, влекущие невозможность исполнения

Изменение осуществляется по **решению Правительства РФ / высшего исполнительного органа субъекта / местной администрации** (в зависимости от уровня нужд)

Допускается изменение **любых** существенных условий, включая цену, срок, объём

Разъяснение Минфина от 20.01.2026 № 24-01-06/3022 подтвердило применимость ч. 65.1 в том числе для изменения цены в связи с НДС 22%

Важно: заказчику нельзя самостоятельно применить ч. 65.1 — требуется **официальное решение** уполномоченного органа.



Дело № А33-34692/2024, Постановление Ф02-925/2026 от 28.04.2026.

Нарушение	Факт дела	Правовое основание
✗ Нет независящих обстоятельств	Все причины задержки возникли по вине подрядчика: ошибки в документах, складская продукция вместо заказа, фиктивное письмо	П. 9 ч. 1 ст. 95 требует обстоятельств, НЕ зависящих от обеих сторон — здесь таких нет
✗ Нет невозможности исполнения	Подрядчик изначально отставал от графика; не воспользовался ст. 716 ГК РФ — обязанность уведомить и приостановить работы	Затруднения ≠ невозможность исполнения (п. 9 Обзора ВС РФ от 28.06.2017)
✗ Документы сфальсифицированы	Письмо ООО-2 о поэтапной поставке металлоконструкций — компания заявила: никаких отношений с подрядчиком не имела	Основание для заключения ДС было сформировано на заведомо недостоверных сведениях
✗ Нарушены публичные интересы	Иные участники торгов могли предложить более выгодные условия, если бы знали реальный срок выполнения работ	ДС ограничило конкуренцию и нарушило интересы бюджета и других потенциальных подрядчиков
✗ ПП № 680 не применяется	ДС ссылается на ПП № 680 от 16.04.2022 как на дополнительное основание	ПП № 680 отменено с 06.05.2026 (ПП РФ от 28.04.2026 № 479); ссылка на него в новых ДС недопустима

выполнения трёх условий: независящие обстоятельства + объективная невозможность исполнения + однократность. Ни одно из условий в деле не доказано. Исполнение контр

✶ Ч. 4 ст. 7.32 КоАП: штраф 200 000 руб. за незаконное изменение условий контракта

Антикризисные меры: часть 65.1 статьи 112 : Письмо Минфина от 29.01.2026 №24-06-06/6210

Была введена в целях нивелирования последствий ограничительных мер в отношении РФ и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд в условиях текущей экономической ситуации, характеризующейся в том числе введением санкций со стороны недружественных иностранных государств.

Согласно положениям указанной нормы по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 01.01.2027, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Предусмотренное указанной частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3-1.6 статьи 95 Закона № 44-ФЗ на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно.

Следует отметить, что с учетом положений пункта 1 статьи 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Учитывая изложенное, независимые от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе которые невозможно было предвидеть и возникновение которых не явилось прямым или косвенным результатом действий или бездействия одной из сторон.

Вместе с тем положениями Закона № 44-ФЗ не ограничивается возможность высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации предусмотреть в принимаемом в реализацию части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ решении условия его применения (например, предусмотреть необходимость выполнения сторонами контракта определенных действий, при выполнении которых допускается по соглашению сторон изменение существенных условий контракта) и (или) определить круг контрактов (сферу правоотношений), на которые распространяется такое решение.

Аргументы Прокуратуры

№	Аргумент прокуратуры / суда	Правовое основание	Контрмера заказчика
1	Отсутствие законного основания из исчерпывающего перечня ч.1 ст.95	п.2 ст.168 ГК РФ; п.2 ст.34 44-ФЗ	Указать конкретный пункт ст.95 в тексте доп. соглашения и обоснования
2	Изменение срока без однократного ограничения (повторное продление)	п.9 ч.1 ст.95 (норма прямо ограничивает: однократно)	Допускается только одно продление по данному основанию
3	Превышение 10%-ного лимита увеличения цены (п.1 ч.1 ст.95)	Обзор ВС от 28.06.2017, п.9	Проверить совокупность всех доп. соглашений нарастающим итогом
4	Увеличение цены завершённого (исполненного) контракта	АС СЗО по д. №А66-12880/2023 (2024); ВС отказал в пересмотре	Доп. соглашение заключается только до приёмки результата
5	Изменение порядка авансирования без основания в ст.95	Опред. ВС №302-ЭС23-17964 (2023)	Изменение аванса — только в рамках ч.65.1 ст.112 с решением органа власти
6	Отсутствие повторной госэкспертизы при цене 100 млн руб. и более	ч.1 ст.95.1 ГрК РФ	Получить положительное заключение до подписания доп. соглашения
7	Увеличение физ. объёмов работ под видом «роста цен» (без экспертизы)	ПП №1315; позиция судов АС СЗО 2024	Разграничить: объём — п.1, цена — п.8 со своим обоснованием
8	Применение повышающего коэффициента вне ССР (коэф. к НДС/УСН)	Опред. ВС №308-ЭС25-6411 (июль 2025)	Исключить из доп. соглашения все коэффициенты вне ССР
9	Отсутствие решения уполномоченного органа (Правительства / субъекта / МСУ)	пп. 2–4, 8 ч.1 ст.95	Получить решение до заключения доп. соглашения
10	Изменение предмета контракта (новые виды работ, не предусм. ПД)	Обзор ВС от 28.06.2017; практика ФАС	Новые виды работ — только через новую закупку; не включать в доп. соглашение
11	Врем. невозможность исполнения подрядчика — не основание по ст.95	Обзор ВС 28.06.2017, п.9; ст.401 ГК РФ	Форс-мажор: чрезвычайный и непредотвратимый (п.3 ст.401 ГК РФ)
12	Отсутствие доведённых лимитов бюджетных обязательств на сумму увеличения	Позиция судов 2024 (д. №А66-12880/2023)	Подтвердить наличие ЛБО до подписания доп. соглашения

Итоговая матрица рисков

Сценарий нарушения	Правовое последствие	Уровень риска
Нет основания из ч.1 ст.95 вообще	Ничтожность по п.2 ст.168 ГК РФ, двусторонняя реституция	КРИТИЧЕСКИЙ
Превышение 10% по п.1 / 30% по п.8	Ничтожность в части превышения; взыскание переплаты в бюджет	ВЫСОКИЙ
Отсутствие госэкспертизы (100 млн руб.)	Ничтожность доп. соглашения; нецелевое расходование (ст.306.4 БК РФ)	ВЫСОКИЙ
Повторное продление срока	Ничтожность второго доп. соглашения; штраф по ч.4 ст.7.32 КоАП	ВЫСОКИЙ
Доп. соглашение после исполнения контракта	Отказ судов в оплате; взыскание неосновательного обогащения	ВЫСОКИЙ
Изменение предмета / новые виды работ	Ничтожность; нарушение конкурентных процедур (ст.135-ФЗ)	ВЫСОКИЙ
Нет решения уполномоченного органа	Ничтожность; административная ответственность должностных лиц	СРЕДНИЙ
Некорректное обоснование / отсутствие расчёта	Штраф по ч.4 ст.7.32.3 КоАП до 50 тыс. руб.; риск оспаривания	СРЕДНИЙ
Нарушение порядка публикации в ЕИС	Административная ответственность по ст.7.30 КоАП	НИЗКИЙ



Алгоритм оформления любого изменения контракта

Определить основание — конкретный пункт ч. 1 ст. 95 или ч. 65.1 ст. 112

Получить решение уполномоченного органа (если п. 8 или ч. 65.1) — **до** подписания допсоглашения

Проверить обеспечение — при росте цены или суммы аванса пересчитать и при необходимости потребовать доначисление

Составить допсоглашение — с чёткой ссылкой на норму, расчётом изменений, приложением обоснования

Разместить в ЕИС — в течение **5 рабочих дней** с даты подписания

Проверить НДС — если изменение затрагивает периоды с 01.01.2026, возможно применяется ставка 22% к новым обязательствам

Суды поддержали ФАС: после расторжения контракта по соглашению сторон заказчик не вправе заключать договор со вторым участником закупки

Соответствующие выводы содержатся в решениях по делам № А40-75994/2026 и № А40-80770/2026, которыми суд отказал заказчикам в признании незаконными решений ФАС России от 26.12.2025 по делам № П-205/25 и № П-206/25.

В своих решениях ФАС сослалась на ранее сформированную позицию финансового ведомства и контрольного органа, изложенную в [письмах Минфина России от 03.03.2023 № 24-06-06/17938, от 17.06.2020 № 24-03-07/51940, от 24.07.2020 № 24-03-07/65122, а также в письме ФАС России от 23.07.2024 № ПИ/65002/24.](#)

По делам № [А40-75994/2026](#) и № [А40-80770/2026](#) Арбитражный суд города Москвы отказал заказчикам в удовлетворении требований.

Суды поддержали ФАС: после расторжения контракта по соглашению сторон заказчик не вправе заключать договор со вторым участником закупки

Заявитель полагает, что часть 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе допускает заключение контракта со вторым участником при расторжении контракта по любому из оснований, предусмотренных частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, включая соглашение сторон. Заявитель ссылается на письмо Минфина России от 08.07.2024 № 24-06-09/63390 и отдельные судебные акты (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2024 № 07АП-8127/2024, решение Забайкальского УФАС России от 13.10.2023 № 29), подтверждающие, по мнению Заявителя, правомерность заключения контракта с участником, занявшим второе место, в случае расторжения контракта по соглашению сторон.

Суды поддержали ФАС: после расторжения контракта по соглашению сторон заказчик не вправе заключать договор со вторым участником закупки

Антимонопольный орган настаивает на том, что часть 17.1 статьи 95 прямо предусматривает право заказчика заключить контракт со вторым участником закупки только в двух случаях: при расторжении контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и принятии решения о включении информации о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (либо об отказе во включении в связи с обстоятельствами непреодолимой силы); при уклонении победителя от заключения контракта.

Поскольку в рассматриваемом деле контракт был расторгнут по соглашению сторон у Заказчика отсутствовали правовые основания для заключения контракта с ООО 2 без проведения новой конкурентной процедуры.

Действия Заказчика нарушили часть 1 статьи 24 Закона № 44-ФЗ, предусматривающую применение конкурентных способов определения поставщиков, если иное не установлено законом.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.11.2025 по делу № А40-284176/2024, оставленное без изменения Верховным Судом РФ)

Претензионная работа

- 1. Претензионная работа — это обязательный досудебный этап урегулирования споров из государственных контрактов.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума № 18 подтвердил: несоблюдение претензионного порядка влечёт оставление иска без рассмотрения.

Ключевые изменения:

- С 01.04.2025 претензии направляются через ЕИС в электронном виде — бумажный документооборот уходит в прошлое.
- С 01.07.2026 Правительство РФ планирует введение единых типовых условий о претензионной работе во все госконтракты — чтобы устранить правовую неопределённость

Расторжение контракта - Гражданский кодекс РФ

- ✓ поставщик не передает товар ([п. 1 ст. 463](#) ГК РФ);
- ✓ товар поставлен без необходимых документов, например без технического паспорта, и поставщик в установленный заказчиком срок не устранил этот недостаток ([ст. 464](#) ГК РФ);
- ✓ поставщик неоднократно нарушал сроки поставки товаров ([п. 2 ст. 523](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик нарушил сроки выполнения работ и это повлекло потерю интереса заказчика к исполнению контракта ([п. 3 ст. 708](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик не приступил к выполнению работ вовремя или проводил их настолько медленно, что их своевременное окончание явно невозможно ([п. 2 ст. 715](#) ГК РФ);
- ✓ подрядчик не устранил в установленный заказчиком срок недостатки выполненных работ либо эти недостатки существенны и неустранимы ([п. 3 ст. 723](#) ГК РФ).

Почему не включили в РНП

№	Ошибка	Последствие
1	Немотивированный отказ от приёмки без совместного осмотра	УФАС и суды признают расторжение незаконным
2	Претензия не направлялась вовсе перед расторжением	Отказ во включении в РНП
3	Нет акта экспертизы при споре о качестве	Суд не признаёт доказанным факт нарушения
4	Заказчик сам не передал исходные данные, необходимые для исполнения контракта	Расторжение признаётся неправомерным
5	Пропуск срока направления обращения в УФАС (3 рабочих дня после расторжения)	Обращение возвращается без рассмотрения
6	Некомплектный пакет документов в УФАС	Возврат без рассмотрения на стадии формальной проверки
7	Расторжение вступало в силу в праздничные дни — поставщик не мог отреагировать	Воронежское УФАС признало включение недопустимым

Почему не включили в РНП

Дело	Суть	Итог
АС Московского округа № Ф05-21157/2025 от 21.01.2026	Заказчик не передал исходные данные для проектирования	Отказ в РНП: вина заказчика
ФАС, дело № 25/44/104/71 от 17.02.2025	Подрядчик к работам не приступал, форс-мажора не доказал	Включён в РНП
ФАС, дело № 25/44/104/60 от 12.02.2025	Неисполнение работ в срок без уважительных причин	Включён в РНП
Воронежское УФАС, дело № 036/06/104-117/2024	Решение о расторжении вступало в силу в праздники	Отказ в РНП: нарушение процедуры
УФАС (ноябрь 2025)	Заказчик не мотивировал отказ от приёмки товара	Отказ в РНП

Обзор Федерального казначейства за II полугодие 2025 года можно выделить следующие типичные нарушения, зафиксированные у ГРБС и подведомственных учреждений. (от 22 июня 2026 года)

	Нарушение	Доля объектов
1	Нарушение порядка оплаты товаров, работ, услуг по условиям контракта	24% -от 5 до 128 рабочих дней просрочки
2	Ненаправление требований об уплате неустоек (штрафов, пеней)	19%-в 19% объектов
3	Несвоевременное отражение в бюджетном учёте фактов хозяйственной жизни	11%
4	Расходование средств без принципа экономности	10%-из-за использования несопоставимых коммерческих предложений
5	Несоблюдение порядка применения плана счетов	9%
6	Несвоевременное утверждение изменений в бюджетную смету	8%
7	Формирование сведений о принятых денежных обязательствах позже срока	8%
8	Приёмка и оплата товаров/работ/услуг, не соответствующих условиям контракта	8%-Приёмка фактически не выполненных работ или работ, не соответствующих ГОСТу
9	Искажение показателей бухгалтерской отчётности	7%
10	Необеспечение достижения результатов предоставления субсидии	6%

Судебная практика

Дело № 1. Нельзя взыскать неустойку, если сам заказчик виновен в просрочке

АС Поволжского округа, Постановление № Ф06-1652/2025 от 12.05.2025 по делу № А57-8276/2024

Фабула: Заказчик предъявил иск о взыскании неустойки за просрочку поставки. Поставщик возражал, что задержка возникла по вине самого заказчика — тот несвоевременно предоставил спецификации.

Что решил суд: Иск о взыскании неустойки **оставлен без удовлетворения**. Суд применил ст. 406 ГК РФ (просрочка кредитора) — если заказчик сам создал препятствие для исполнения, начисление пени незаконно.

Урок для заказчика: Перед направлением претензии проверьте, выполнены ли **все встречные обязательства** заказчика — передача документов, аванса, площадки, разрешений. Если нет — претензия будет отклонена, а суд встанет на

Списание неустойки: основные подходы –ничего не поменялось

ВС РФ в пункте 40 Обзора, утвержденного Президиумом 28.06.2017, указал, что списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта при определенных условиях является обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам.

Наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию или предоставлению отсрочки уплаты неустоек, поскольку подобные антикризисные меры были установлены специально для защиты по государственным контрактам.

Указанный порядок списания начисленных сумм неустоек направлен на установление действительного размера задолженности и урегулирование споров между сторонами.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.08.2018 N 305-ЭС18-5712 по делу N А40-179525/2017, в определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.04.2018 N 305-ЭС17-23242.

Наличие между заказчиком и исполнителем спора об основаниях начисления неустойки (пени, штрафа), ее размере не может являться основанием для отказа в защите права, которое является нарушенным, и неприменения судом предусмотренных законодательством для определенных случаев антикризисных мер. Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 24 марта 2023 г. N 301-ЭС22-20431.

Суд: заказчик сам создал просрочку — сам заплатит неустойку по госконтракту

Суды указали: уклонение от приёмки и отсутствие содействия исполнению контракта не освобождают заказчика от ответственности, а, напротив, формируют основание для начисления санкций.

Суть дела: По госконтрактам на разработку документации подрядчик выполнил работы, однако заказчик — ФГКУ «Росгранстрой» — их не принял и не оплатил.

Подрядчик был вынужден расторгнуть контракт в одностороннем порядке и ранее взыскал стоимость фактически выполненных работ в отдельном споре.

Обратился в суд с требованием о взыскании неустойки за просрочку оплаты — более 8,6 млн руб. с продолжением начисления до фактического исполнения обязательства.

Заказчик, в свою очередь, заявил встречный иск — потребовал обязать подрядчика предоставить гарантийное обеспечение по контрактам.

Три инстанции поддержали подрядчика: взыскали неустойку за весь период просрочки; отказали в снижении по ст. 333 ГК РФ; отклонили встречный иск о гарантийном обеспечении.

Заказчик уклонялся от приёмки и оплаты работ, исполнение контракта невозможно без его содействия; факт выполнения работ ранее подтверждён; просрочка оплаты образует самостоятельное основание для начисления неустойки, спор носит гражданско-правовой характер (исполнение контракта), а значит, госорган не освобождается от уплаты госпошлины на общих основаниях. **Определение ВС РФ от 07.04.2026 г № 305-ЭС26-4023 по делу А40-291339/2024**

Заказчик начислил поставщику неустойку за нарушение сроков гарантийного ремонта трамвайных вагонов, поставленных по контракту лизинга в рамках Закона № 44-ФЗ.

Суды отказали в иске. Поставщик заявил о необходимости списания начисленной неустойки по Правилам № 783.

Суды поддержали этот довод и отметили:

наличие действующего гарантийного срока само по себе не препятствует списанию неустойки;

неустойка за просрочку исполнения гарантийных обязательств также может быть списана, если недостатки устранены в полном объеме;

для списания не требуется окончания всего гарантийного срока;

если размер неустойки не превышает 5% цены контракта, заказчик обязан ее списать.

В споре было установлено, что гарантийный ремонт выполнен, что подтверждалось актами, а сумма пеней не превышала установленный порог.

При таких обстоятельствах суды признали взыскание неустойки неправомерным.

[Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 13.05.2026 № Ф07-2214/2026 делу № А56-346/2024](#)

Закупки малого объема

01.07.2026 вступают в силу положения Закона № 44-ФЗ, предусматривающие включение в реестр контрактов закупок малого объема (закупки в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

В рамках реализации указанной нормы опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2026 № 590, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60 (далее — постановление) и утверждены особенности включения в реестр контрактов сведений о закупках малого объема.

Исключение составят контракты с гостайной. При этом информация о таких контрактах не будет размещаться в открытой части ЕИС.

Для заказчиков предусмотрено три варианта работы с ЗМО:

- 1) Заключать контракт в ЕИС по аналогии с конкурентной закупкой и исполнять его в электронной форме
- 2) Заключать контракт на бумаге или через внешнюю систему ЭДО, а затем вносить сведения о нем в реестр контрактов. В этом случае стороны смогут использовать электронную приемку либо размещать сведения об исполнении вручную
- 3) По контрактам, заключенным с 01.07.2026 по 01.02.2028, внести сведения о ЗМО единым массивом по форме Казначейства России до 01.05.2028/

Для ЗМО, проводимых через единый агрегатор торговли (ЕАТ), перенесли срок обязательного направления проектов контрактов и документов о приемке в ЕИС для подписания — с 1 июля 2026 года на 1 февраля 2028 года.

Контрольные и иные органы получают доступ к сведениям о ЗМО с 1 января 2027 года.

Сводный отчет о заключенных контрактах по закупкам малого объема, не включенных в реестр контрактов

В рамках реализации указанной нормы опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2026 № 590, которым внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60 (далее — постановление) и утверждены особенности включения в реестр контрактов сведений о закупках малого объема.

В соответствии с подпунктом «у» пункта 2 постановления заказчик вправе вместо направления сведений о заключенных контрактах по закупкам малого объема в реестр контрактов сформировать и направить в Казначейство России с использованием единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) перечень таких контрактов в виде сводного отчета до 01.05.2028.

По контрактам, заключенным с 01.07.2026 по 01.02.2028, внести сведения о ЗМО единым массивом по форме Казначейства России до 01.05.2028/

Для самостоятельного ведения и последующего размещения в ЕИС сводного отчета в Базе знаний пользователя размещена форма такого отчета в формате .xlsx и рекомендации по его заполнению.

Обращаем внимание, что в отчет включаются сведения о контрактах по закупкам малого объема, заключенных в период с 01.07.2026 по 01.02.2028, которые ранее не были включены в реестр контрактов.

Выбор за Вами

При этом ч.6 ст.103 предусматривает возможность Правительству установить особенности включения информации о таких контрактах в реестр.

☑️ **Вариант 1:** контракт заключается с использованием ЕИС (как по конкурентной процедуре, при этом, естественно, наш контрагент должен быть зарегистрирован в ЕРУЗ).

При таком варианте сведения в реестр контрактов сформируются автоматически. Ну и, как следствие, электронное активирование.

☑️ **Вариант 2:** контракт заключается БЕЗ использования ЕИС, но самоотверженный заказчик формирует сведения о таком контракте и включает их в реестр контрактов (в данном случае как право, не обязанность). При этом ещё можно предусмотреть электронную приёмку.

☑️ **Вариант 3:** контракт заключается БЕЗ использования ЕИС (т.е. на бумаге или в электронном магазине) и заказчик включает информацию о нем в так называемый пост-отчет.

Таким образом, формировать сведения обо всех закупках малого объема в переходный период с 01.07.2026 по 01.02.2028 НЕ обязательно (но и не запрещается).

НО! Нужно собирать в выше обозначенную табличку краткие сведения о них. Полагаю, что для заказчиков, использующих региональные и муниципальные информационные системы, к 2028 году будет реализован как минимум соответствующий отчёт, а возможно, и интеграция необходимой информации в ЕИС.

Рекомендации по заполнению Отчета по закупкам малого объема

1. В отчет включаются контракты, заключенные в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в период с 01.07.26 по 01.02.28, и не включенные в реестр контрактов, заключенных заказчиками.
2. В отчет НЕ включаются контракты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.
3. Одна строка отчета предназначена для заполнения сведений об одном контракте. Нельзя включать в одну строку несколько контрактов.
4. Номер контракта, КПП крупнейшего налогоплательщика указываются при наличии. В случае отсутствия данной информации соответствующие поля остаются пустыми. Остальные поля обязательны для заполнения.
5. Цена контракта, включаемого в отчет, не может превышать 600 тыс. рублей.
6. Количество контрактов, включаемых в отчет не ограничено.
7. Отчет размещается однократно по состоянию на 01.02.2028: отчет должен содержать весь объем контрактов за период с 01.07.26 по 01.02.28.
8. При размещении отчета осуществляются форматно-логические проверки, визуальные проверки не проводятся.
9. Отчет не размещается на официальном сайте ГИС ЕИС.
10. Рекомендация: при каждой закупке постепенно формируйте строчку отчета для последующего размещения.

Форма Отчета по закупкам малого объема

Sheet 2: ФОРМА ПОСТ-ОТЧЕТА

Пост-отчет по закупкам малого объема с 01.07.2026 по 01.02.2028

[illegible]

Типичные нарушения, устанавливаемые иными органами контроля

- ❖ Нарушения в части выбора способа осуществления закупки
- ❖ Нарушение правил описания объекта закупки (установление избыточных требований к товару)
- ❖ Неустановление требования/неправомерное установление требований к участникам закупки
- ❖ Несоблюдение требований нацрежима
- ❖ Нарушение порядка отбора участников закупок (необоснованный отказ или допуск)
- ❖ Размещение информации о закупке в ЕИС с нарушением требований №44-ФЗ
- ❖ Заключение контракта с нарушением объявленных условий закупки
- ❖ Нарушение сроков и порядка оплаты по контракту
- ❖ Неосуществление закупок среди СМП/СОНКО в требуемом объеме



Частные нарушения, устанавливаемые иными органами контроля

- Недостоверные сведения в заявках
- Нарушение порядка расторжения контракта
- Ненадлежащий порядок оценки
- Антиконтурентное соглашение заказчика с участником
- Объединение в один лот
- Закупка у единственного поставщика
- Преимущественный доступ к информации
- Ведение реестра контрактов

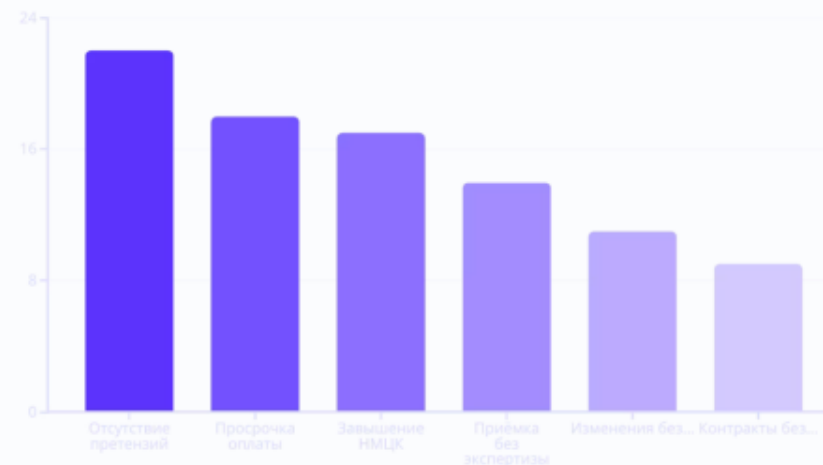
Проверки Казначейства

Этапы проверки

1. Проверка нормирования, обоснования НМЦК, выбора способа закупки
2. Контроль условий контракта (ч. 13 ст. 34, ст. 95 44-ФЗ)
3. Проверка документов о приёмке (ст. 94 44-ФЗ, ПП РФ от 27.01.2022 № 60)
4. Проверка претензионной работы (ч. 7 ст. 94 44-ФЗ)
5. Размещение в ЕИС и соответствие процедурным требованиям

Обобщённые итоги проверок Казначейства

По письму от 05.06.2024 № 07-04-05/21-15423:



Источник: Методические рекомендации по контролю в сфере закупок (Том I, утверждены Федеральным казначейством)

ТИПИЧНЫЕ ГРУППЫ НАРУШЕНИЙ И НЕДОСТАТКОВ

№	ВОПРОС	ПРОЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ	ПОСЛЕДСТВИЯ
1	Обоснование и обоснованность закупок	- Отсутствует обоснование НМЦК - Не верно выбран метод обоснования НМЦК - Завышение предельных цен, количества закупаемых ТРУ, закупка ТРУ с избыточными характеристиками	Признаки неэффективного использования бюджетных средств
2	Определение НМЦК (!)	- Формальный подход при определении НМЦК (используются не все возможные источники информации о ценах) - Использование ненадлежащих источников информации для обоснования НМЦК - Использование при обосновании НМЦК цен на ТРУ без учета сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставки - Использована информация о ценах не идентичных ТРУ/от поставщиков, не осуществляющих поставки идентичных ТРУ - Ошибки, округления в большую сторону, завышения НМЦК!	Признаки неэффективного использования бюджетных средств
3	Соответствие ТРУ условиям ГК (!)	- Приемка и оплата ТРУ, не соответствующих условиям ГК (по характеристикам, объему и пр.) - Приемка и оплата ТРУ, не предусмотренных ГК - Приемка и оплата фактически не поставленных ТРУ - Нарушения иных условий ГК (отсутствие гарантий, сертификатов)	Признаки ущерба
4	Изменение условий контрактов (!)	- Неправомерное изменение цены контракта более 10 (30)% от цены первоначальной цены контракта - Изменение цены контракта непропорционально изменению объемам ТРУ - Замена товара, вида услуги	Признаки неэффективного использования бюджетных средств/Признаки ущерба
5	Соответствие использования ТРУ целям закупки	- Закупленные ТРУ не используются, результаты работ (услуг) не востребованы - Закупленные ТРУ используются не для целей обеспечения соответствующих нужд	Признаки неэффективного использования бюджетных средств

ПРАВИЛА ОБОСНОВАНИЯ НМЦК

«Укрупненное» наименование методов	Методы обоснования и определения*	Правовое основание
Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)**	с использованием ценовых (коммерческих) предложений	ч. 5 ст. 22
	с использованием иных источников информации о рыночных ценах	ч. 18 ст. 22
Иные методы определения и обоснования НМЦК	проектно-сметный метод	ч. 9 и 9.1 ст. 22
	нормативный метод	ч. 7 ст. 22
	тарифный метод	ч. 8 ст. 22
	затратный метод	ч. 10 и 11 ст. 22
	иной метод	ч. 12 и 22 ст. 22

* Следует применять несколько методов определения и обоснования цены, если это приводит к уменьшению НМЦК

** Следует применять несколько источников ценовой информации, если это приводит к уменьшению НМЦК

МЕТОД СОПОСТАВИМЫХ РЫНОЧНЫХ ЦЕН

Определение и обоснование НМЦК с использованием коммерческих предложений

- 1) в обосновании должны быть запросы КП и ответы на эти запросы* (ч. 5 ст. 22);
- 2) прилагаемое к запросу КП техническое задание (описание объекта закупки, условия поставки) должно соответствовать техническому заданию в документации о закупке, контракте (ч. 2 и 5 ст. 22);
- 3) должно быть не менее двух КП (ч. 2 ст. 22);
- 4) КП должны быть сопоставимы между собой (ч. 3 ст. 22);
- 5) допускается использование КП при обосновании цены только от организаций, осуществляющих поставки идентичных (однородных) ТРУ (ч. 5 ст. 22), то есть необходимо убедиться, что организация согласно данным из открытых источников информации (РК ЕИС, сайты) поставляет идентичные (однородные) ТРУ;
- 6) КП должны быть «действующими»;
- 7) допускается использование обоснованных Заказчиком «коэффициентов или индексов» для пересчета цен с учетом различий «условий» (ч. 4 ст. 22), с учетом правила «меньше, не больше»;
- 8) определенная цена должна быть «рыночная», т.е. не завышенная (ч. 2 и 5 ст. 22);
- 9) допускается уменьшение до ЛБО, но не увеличение!
- 10) используйте иную информацию предусмотренную ч. 18 ст. 22

* ч.15 ст.4 Закона 44-ФЗ – информация и документы, которые не размещаются в ЕИС, подлежат хранению заказчиком не менее 6 лет с момента начала закупки

ТИПИЧНЫЕ ПРИМЕРЫ ОШИБОК И НАРУШЕНИЙ ПРИ ОБОСНОВАНИИ НМЦК

НПА	ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ	КАК ПРАВИЛЬНО
ст. 22	1. Отсутствуют документы по обоснованию НМЦК.	1. Любая закупка должна быть обоснована, в т.ч. должна быть обоснована НМЦК с наличием подтверждающих документов и расчета.
	2. НМЦК в извещении не соответствует НМЦК, рассчитанной на основании документов по ее обоснованию, в т.ч. вследствие арифметических ошибок или увеличения до объема доведенных ЛБО.	2. НМЦК должна соответствовать документам по ее обоснованию.
	3. При обосновании НМЦК использована информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в контрактах, которые не исполнены и (или) по которым взыскивались неустойки (штрафы, пени).	3. Для определения НМЦК используется информация о контрактах, которые исполнены, по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени).
	4. НМЦК определена на основании информации о ценах: - поставщиков, не осуществляющих поставку идентичных (однородных) планируемым к закупке ТРУ, - в отношении неидентичных (неоднородных) ТРУ, - с несопоставимыми условиями поставки ТРУ.	4. Для определения НМЦК используется информация о ценах ТРУ, полученная по запросу у поставщиков, осуществляющих поставки идентичных ТРУ. Для повреждения этих требований используется информация из реестра контрактов ЕИС, основные виды деятельности по ЕГРЮЛ, сведения согласно сайту поставщика в сети Интернет. Информация о ТРУ и условиях их поставки, которая используется для обоснования НМЦК, всегда должна быть сопоставима планируемой закупке.
	5. НМЦК не является рыночной!!!	5. Формальное соблюдение требований ст. 22 не исключает необходимости заказчика убедиться в «рыночности» получившейся НМЦК! Нужно всегда использоваться несколько источников информации, а не только коммерческие предложения, нужно перепроверить полученные данные из иных открытых источников информации (РК ЕИС)!

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И НАРУШЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТОВ

НПА	ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ	КАК ПРАВИЛЬНО
Ст. 94	1. Не оформлены документы приемки.	1. Приемка поставленных ТРУ, отдельного этапа контракта осуществляется не позднее 20 рабочих дней со дня получения от поставщика подписанного с его стороны документа от приёмке, либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки направляется мотивированный отказ в приемке ТРУ, отдельного этапа контракта.
	2. Фактически принятые и оплаченные ТРУ не соответствуют условиям контрактов: - заказчиком осуществлена приемка ТРУ, не соответствующих условиям контракта (по комплектности, объему, характеристикам), - заказчиком осуществлена приемка ТРУ, не предусмотренных контрактом, - заказчиком осуществлена приемка фактически непоставленных ТРУ, - заказчиком осуществлена приемка ТРУ в отсутствие документации, подтверждающей функциональные, технические и качественные характеристики ТРУ (например, сертификат соответствия), если это предусмотрено контрактом.	2. Принятые и оплаченные ТРУ всегда должны соответствовать условиям контракта. В противном случае оформляется мотивированный отказ или частичная приемка. Оплата должна осуществляться только в объеме фактически поставленных и принятых ТРУ. Не следует подписывать даже промежуточные акты приёмки, не влекущие оплаты, если по факту ТРУ не поставлены, т.к. даже таких документов будет достаточно поставщику для обращения в суд в целях понуждения заказчика к оплате. Если нет сопроводительной документов и гарантии – всегда есть риск возникновения гарантийного случая, что влечет невозможность использования ТРУ в целях закупки, и который заказчику придется решать за свой счет (доп. расход). Если поставляется ТРУ с улучшенными характеристиками по сравнению с контрактом – всегда оформляется доп. соглашение об изменении.
Ст. 34 (ч. 6 и 9)	3. Заказчиками не ведется претензионная работа в случае нарушения поставщиком условий поставки	3. В случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Это требование является императивным! Срок – незамедлительно. Исключение – вина самого заказчика или обстоятельства непреодолимой силы.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И НАРУШЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТОВ. ПРОДОЛЖЕНИЕ

НПА	ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ	КАК ПРАВИЛЬНО
Ст. 95	1. Нарушения, связанные с увеличением цены контракта: - заказчиком увеличена цены контракта более чем на 10 % (30%) в случаях, не предусмотренных НПА, - заказчиком изменены объемы ТРУ без определения пропорциональности доп. объемов относительно первоначальных, - непропорционально увеличена цена единицы ТРУ по отношению к количеству ТРУ, - увеличена цена контракта без увеличения объема/количества ТРУ, - уменьшено количество ТРУ без уменьшения цены контракта.	1. Предельный размер увеличения цены контракта всегда рассчитывается от его первоначальной стоимости. 2. Изменение видов товаров, работ (относительно предмета контракта) допустимо только по работам в сфере строительства в связи с изменением ПСД.
		3. Цена контракта (за рядом исключений) может увеличиваться только вследствие изменения объемов (видов) ТРУ ! Такое изменение всегда должно быть пропорциональным!
	2. Нарушения, связанные с изменением иных условий контрактов: - заказчиком изменен порядок и срок оплаты по контракту, в том числе предусмотрена выплата аванса, в размере не установленном НПА, или «скрытого» аванса, - изменен срок исполнения контракта (срок этапа исполнения контракта, за исключением работ в сфере строительства), - заключено дополнительное соглашение об изменении характеристик ТРУ, повлекшее их ухудшение (качество).	4. По контрактам, заключенным до 03.22 г., можно увеличивать аванс вплоть до 90 % (при условии КС). Обязательно увеличивается и ОИК Если есть этапы – аванс должен быть пропорционально распределен по этапам в зависимости от цены этих этапов. В случае расторжения контракта – возврат аванса, за счет которого не оплачена часть исполненных обязательств, - обязательна. 5. Замена товаров допускается только на равнозначный по цене и характеристикам, либо улучшенный (по характеристикам). Увеличение цены товара без улучшения его характеристик по общему правилу не допускается! В случае изменения страны происхождения товара следует учитывать запреты и ограничения по нац. режиму.

ВСЕ НЕДОСТАТКИ И ОШИБКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКАЗЧИКОВ МЫ ПУБЛИКУЕМ. СЛЕДИТЕ ЗА ОБЗОРАМИ ФК ПО РЕЗУЛЬТАМ КОНТРОЛЯ В ФИН.БЮДЖ. СФЕРЕ.

ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ТОФК (ч.1)

№	ВОПРОС ПРОВЕРКИ	ПРИМЕРЫ НАРУШЕНИЙ/НЕДОСТАТКОВ	МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ
1	Обоснование и обоснованность закупок	Не соблюдены требования при обосновании цены контракта с единственным поставщиком, а именно обоснование цены контракта на поставку полиграфической продукции проведено на основании одного ценового предложения. При заключении контракта не применены нормативные затраты в части требований к предельной цене за единицу товара «Бумага офисная», что привело к завышению цены контракта (Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 31.07.2019 № 593 предусмотрена закупка бумаги А4 стоимостью не более 270,00 рублей, фактически приобретено –380,11 рубля.	Представление об устранении причин и условий возникновения нарушений <i>КоАП РФ:</i> ч.2 ст. 7.29.3* ч. 3 ст. 7.30.1
2	Определение НМЦК	1. Заказчиком использованы КП с несопоставимыми с условиями планируемой закупки коммерческими и (или) финансовыми условиями поставок (в расчет приняты КП без указания страны происхождения ТРУ, наличии или отсутствии НДС в структуре цены контракты, указания тех. характеристиках ТРУ). 2. Заказчиком обоснована НМЦК методом анализа рынка в соответствии с формальным соблюдением требований статьи 22, однако установлено завышение НМЦК на основании информации из Реестра контрактов ЕИС. 3. Заказчиком использованы КП на неидентичные товары планируемые к закупке. Использованы КП с ценой на АРМ несоответствующие по частоте процессора. 4. Заказчиком при обосновании НМЦК использованы КП, полученные от одного и того же юр лица, аффилированных лиц, поставщиков, не осуществляющих поставки идентичных ТРУ.	Представление об устранении причин и условий возникновения нарушений <i>КоАП РФ:</i> ч.2 ст. 7.29.3* ч. 3 ст. 7.30.1
3	Соответствие ТРУ условиям ГК	1. Заказчиком принято и оплачено оборудование (видеокамеры) с ухудшенными тех. Характеристиками в частности разрешение, материалом корпуса, чувствительностью, видеосжатием. 2. Заказчиком приняты и оплачены работы по монтажу и пуско-наладке оборудования, однако по результатам осмотра установлено, что оборудование находится в складском помещении в заводской упаковке.	Представление об устранении нарушения Предписание в случае неисполнение представления Письмо в ПО <i>КоАП РФ:</i> ч. 10 ст. 7.32* ч. 7 ст. 7.30.2

ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ТОФК (ч.2)

№	ВОПРОС ПРОВЕРКИ	ПРИМЕРЫ НАРУШЕНИЙ/НЕДОСТАТКОВ	МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ
4	Непременение мер ответственности	Не направлены требования об уплате неустойки (штрафа, пени) за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом на оказание услуг по техническому осмотру автотранспортных средств (просрочка обязательств составила 169 календарных дней)	<i>КоАП РФ</i> <i>ч. 6 ст. 7.30.2 *</i>
5	Изменение условий контрактов	1.Заказчиком неправомерно внесены изменения в ГК в части увеличения срока поставки товара. 2. Заказчиком увеличена цена контракта и объем поставляемых товаров с нарушением пропорции (цена ГК увеличена на 10 %, а объем товара увеличен на 5 %). 3. Заказчиком по ГК на поставку ТРУ изменены существенные условия ГК в части изменения характеристик ТРУ, которые являются ухудшенными. Например изменено количество физических ядер в процессоре АРМ с 8 на 4. 4. Заказчиком дополнительным соглашением увеличены цена ГК и объем поставляемых товаров более чем на 15 %.	Представление об устранении нарушения Предписание в случае неисполнение представления Письмо в ПО По п. 4 представление об устранении нарушения до исполнения ГК, представление об устранении причин и условий после исполнения ГК <i>КоАП РФ</i> <i>ч. 4 (ч. 5) ст. 7.32**</i> <i>ч. 3 (ч. 4) ст. 7.30.2</i>
6	Соответствие использования ТРУ целям закупки	1. Приобретенное и оплаченное оборудование не используется в соответствии с целями закупки: 1) В связи с отсутствием санитарно-эпидемиологического заключения для помещения, в котором эксплуатируется оборудование; 2) В связи с отсутствием расходных материалов; 3) В связи с необходимостью прохождения обучения врачебным персоналом для работы с данным оборудованием; 4) В связи с отсутствием квалификации у медперсонала. 2. Заказчиком приобретены ноутбуки для использования в учебных классах, однако фактически ноутбуки используются для оборудования рабочих мест персонала учреждения.	Представление об устранении нарушения

* в редакции КоАП РФ, действующей до 01.03.2025

** в редакции КоАП РФ, действующей до 01.03.2025

Практика органов Прокуратуры и следственных органов

По данным Генпрокуратуры и следственных органов, на конец 2025 года в производстве находилось более 600 уголовных дел в сфере госзакупок, большинство квалифицируется по четырём базовым составам. Наиболее распространённое нарушение — заключение контрактов по завышенным ценам с использованием сговоров участников и фирм-однодневок.

Халатность (ст. 293 УК РФ) — типичный кейс: приёмка невыполненных или недоделанных работ без реальной проверки, например при строительстве соцобъектов; наказание — до года исправительных работ или три месяца ареста по неквалифицированному составу.

Мошенничество (ст. 159 УК РФ) — подписание "закрывающих документов" (КС-2, КС-3) при неполном исполнении контракта, поставка более дешёвой продукции под видом качественной; по ч.4 ст.159 в особо крупном размере — до 10 лет лишения свободы.

Злоупотребление и превышение должностных полномочий (ст. 285, 286 УК РФ) — например, дело о завышении стоимости рентген-аппаратов на 75 млн рублей.

Злоупотребления в сфере закупок (ст. 200.4 УК РФ) — специальный "закупочный" состав для работников контрактной службы, контрактных управляющих, членов комиссии и лиц, принимающих товары/работы, если нарушение совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб (свыше 2,25 млн руб., особо крупный — свыше 9 млн руб.).

Подкуп работника контрактной службы (ст. 200.5 УК РФ) — сравнительно новая и пока редко применяемая статья; показательное дело — приговор Октябрьского районного суда Пензы от 04.06.2025 по систематическому использованию фиктивных коммерческих предложений при обосновании НМЦК, штраф 1,75 млн руб. и запрет на работу в сфере закупок.

Заведомо ложное экспертное заключение (ч. 1 ст. 200.6 УК РФ) и провокация подкупа (ст. 304 УК РФ) — реже встречающиеся, но применимые составы при экспертизе результатов исполнения контракта.

Для руководителя закупок главная профилактика — доказательная база, собранная заранее, а не после возбуждения дела: должностная инструкция с чётко разграниченными полномочиями, приказы о создании комиссий (приёмочной, экспертной), регламенты по обоснованию НМЦК и приёмке, протоколы совещаний и служебные записки о делегировании конкретных действий контрактной службе.— документально закреплённое разделение ролей "руководитель утверждает систему, а не проверяет каждую операцию" снимает признак личной небрежности

**Есть , что обсудить, остались вопросы
заходите на каналы.**

<https://t.me/Milonaets>

https://vk.ru/olga_milonaetz

<https://max.ru/join/rFaAZLi6qYwr4pE0Qmc7NAAXn7BXsmhBKrKIN1asqQ>

