

ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА
РОССИИ

СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

Пластинина Елена Александровна

к.э.н., член-корр. РАЕН, эксперт РАНХиГС при Президенте,
ведущий эксперт департамента обучения РТС-тендер.

1. Стороны
2. Предмет (товары, работы, услуги)
3. Количество (объем)
4. Качество с учетом положений Закона
5. Срок исполнения
6. Цена порядок расчетов
7. Ответственность сторон
8. Разрешение разногласий
9. Заключительные положения
10. Юридические адреса и реквизиты сторон

ч.5.3. ст.3 Закона 223-ФЗ:

Срок оплаты должен составлять не более **семи рабочих дней** с даты приемки, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством, Правительством РФ, а также если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.

ч.5.4. ст.3 Закона 223-ФЗ:

При установлении заказчиком сроков оплаты, отличных от сроков оплаты, предусмотренных частью 5.3, в положение о закупке включаются конкретные сроки оплаты и (или) порядок определения таких сроков, а также устанавливается перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых применяются такие сроки оплаты.

Статья 7.30.4. КоАП РФ

Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

7. Нарушение установленного законодательством в сфере закупок отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С НЕСКОЛЬКИМИ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ



ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ НУЖД АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ОБЪЕДИНЕННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ»

П. 2.27. Попозиционная закупка - многолотовая закупка, в которой каждая позиция заявки является отдельным лотом. По итогам попозиционной закупки заказчик вправе заключить договоры с несколькими участниками такой закупки в порядке, предусмотренном в документации.

ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ УСЛУГ ПАО «РОСНЕФТЬ»

П.13.3.3. При наличии преysкурaнтного договора номенклатура, объемы и сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг определяются разнарядками/ заявками/заказами Заказчика, направляемыми в адрес Поставщика. Стоимость продукции, указываемой в разнарядке/ заявке/заказе, рассчитывается исходя из установленных договором цен за единицу (преysкурaнта).

ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ УСЛУГ АО «РОСКАРТОГРАФИЯ»

Положения настоящего раздела применяются при закупке двух и более единиц продукции, точный объем которых на момент заключения договора не может быть установлен. В РПЗ, ПЗ, ПЗИП указывается НМЦ как максимально возможная сумма всех платежей по договору. При проведении закупки по правилам настоящего подраздела в документации о закупке указываются в том числе следующие сведения:

НМЦ как максимально возможная сумма всех платежей по договору;
перечень продукции, которая может быть поставлена по договору;
максимальная стоимостная величина единицы продукции;
весовые коэффициенты (значимость) в отношении каждой стоимостной единицы продукции, если предусмотрена подача ценовых предложений в отношении отдельных единиц продукции, либо указание на то, что участник процедуры закупки должен предложить одинаковый размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции;
запрет на частичное предложение продукции.

ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКАХ ДЛЯ НУЖД МУП "АПТЕКА №278"

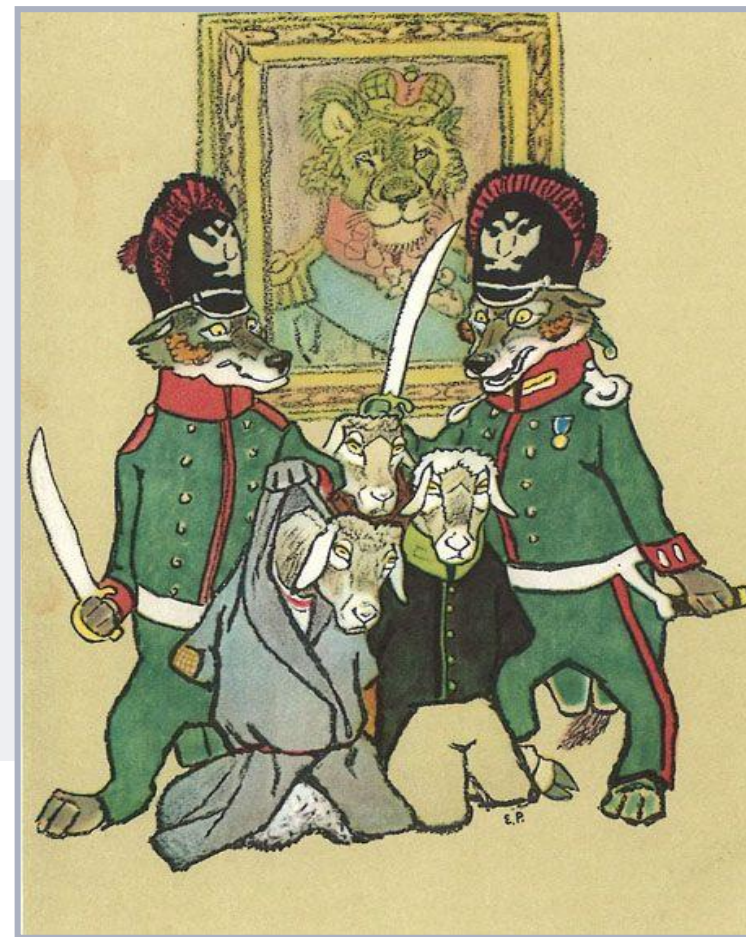
П.18.1. Заказчик вправе проводить конкурентную закупку, предусматривающую выбор нескольких победителей по одной такой закупке (далее – зонтичная закупка).

П.18.2. Под зонтичной закупкой понимается закупка с частичной поставкой, при которой весь объем закупки (лота) может быть распределен между несколькими участниками закупки, признанными победителями.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 7 ААС ОТ 03.08.2023 ПО ДЕЛУ № А27- 650/2023

Исковые требования мотивированы нарушением в связи с допуском к участию в конкурентной процедуре заявок, поданных в отношении части позиций, объединенных в один лот, признанием победителями торгов нескольких участников и заключением с нескольких договоров, в то время как единственная заявка, содержащая предложение по всем позициям лота и соответствующая условиям проведения конкурентной закупки, являлась заявка истца.

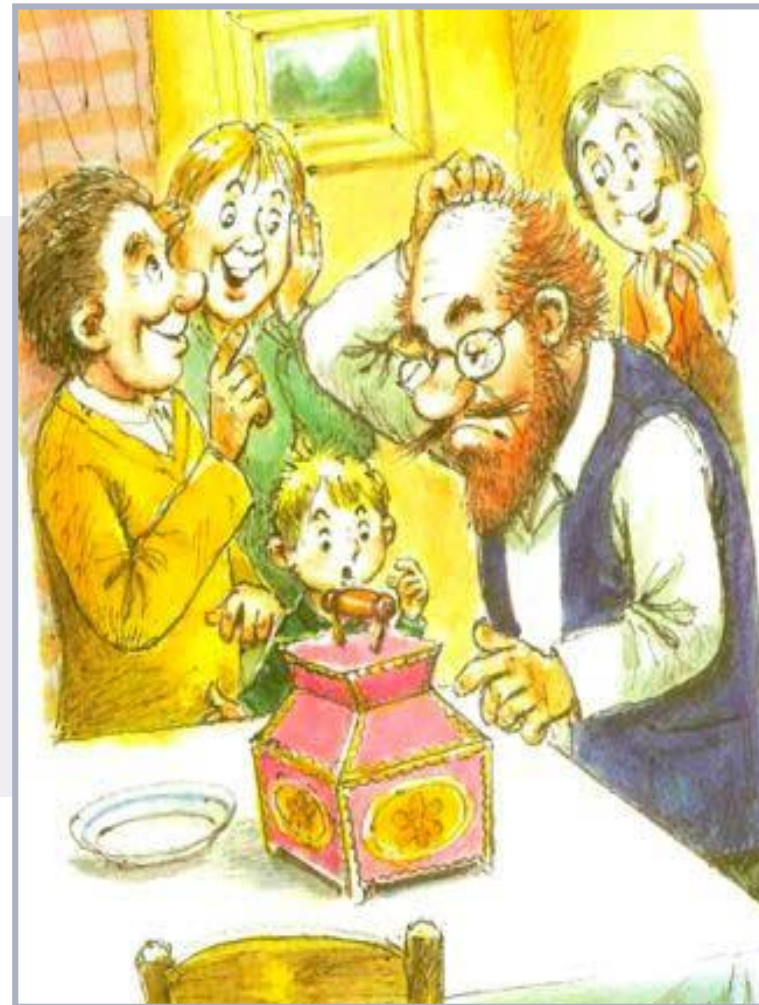
Обстоятельства несения истцом затрат на формирование полной заявки в большем размере по сравнению с другими участниками закупки, подавшими заявки на частичную поставки товаров, не создает оснований для пересмотра результатов конкурса, вопреки доводам апелляционной жалобы.



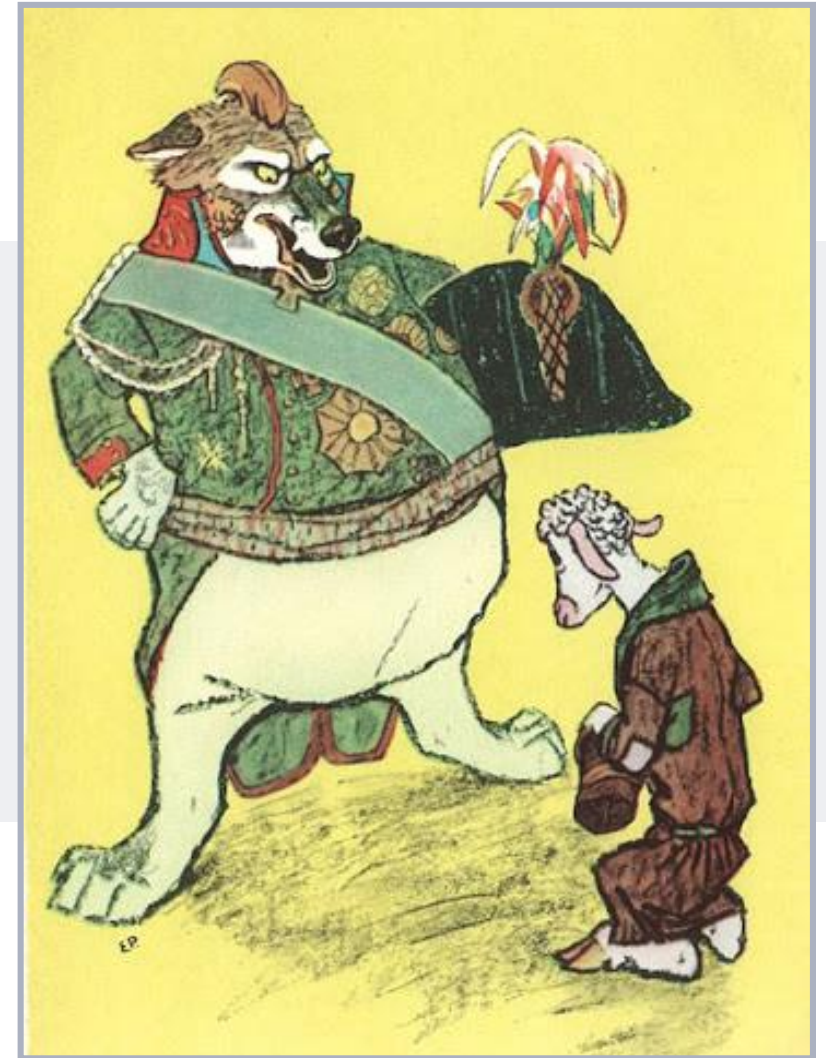
- 1. Договор с неопределенным объемом и ценой:** не считается договором, ст.465 ГК РФ, каждая отдельная закупка рассматривается как самостоятельная.
- 2. Договор с предельной ценой:** объем определен через цену, можно установить расценки за единицу.
- 3. Договор с неопределенными сроками исполнения:** рассматривается как обычный договор, исполняется по заявкам заказчика.



1. По опционному договору одна сторона вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается.
2. За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, предусмотрена его безвозмездность.
3. При прекращении опционного договора опционный платеж возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором.

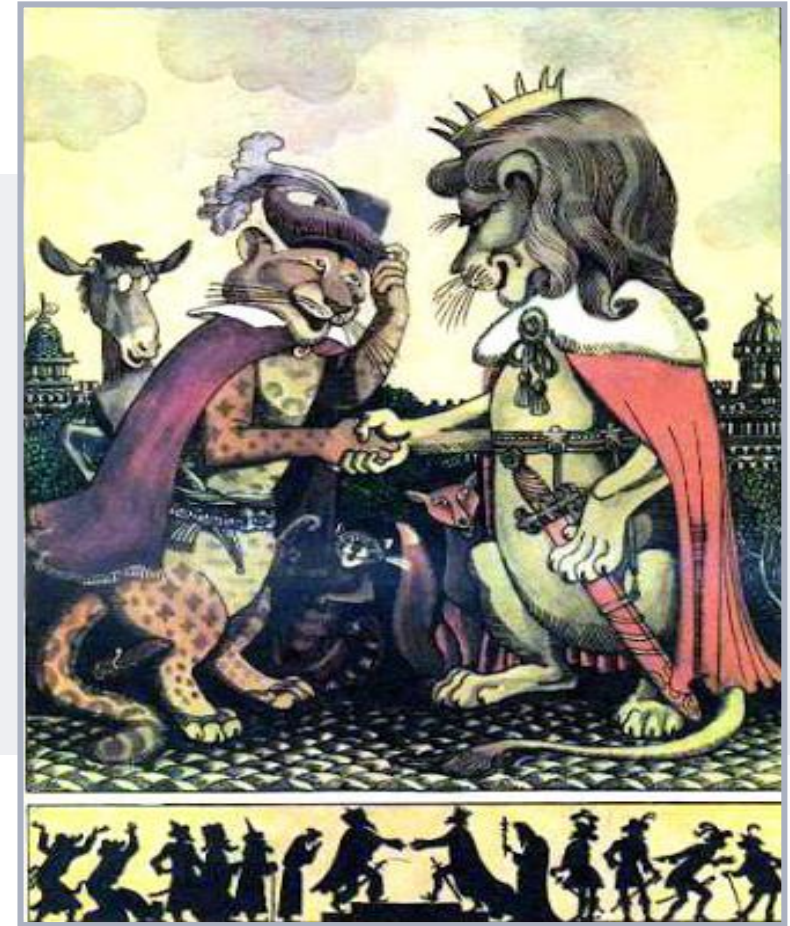


1. Договором с исполнением по требованию признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве (объеме).
2. Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя.



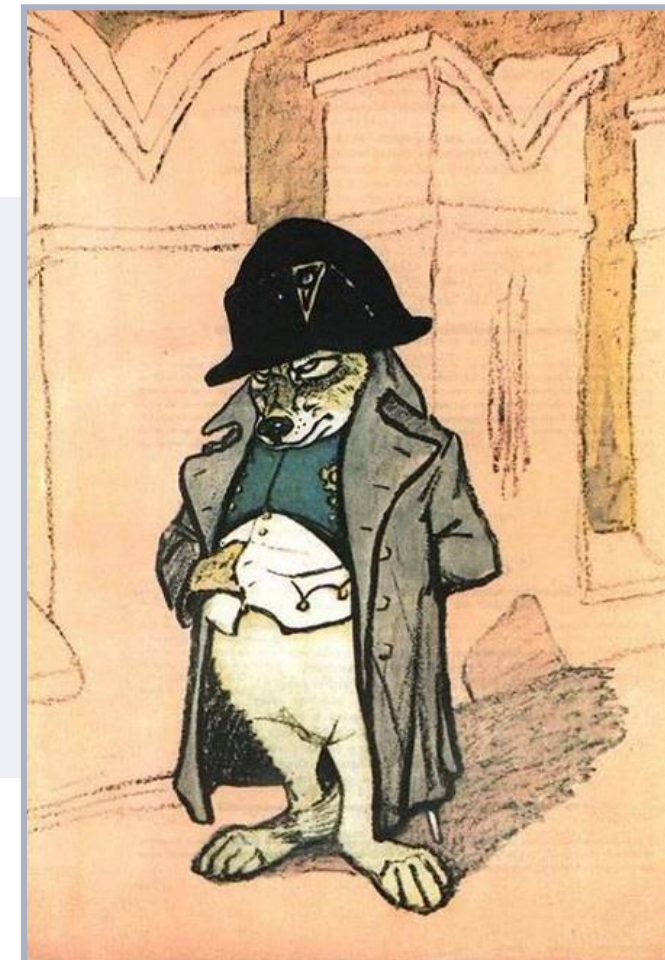
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 01.02.2019 № Ф09- 9199/18 ПО ДЕЛУ № А50-2467/2018

Заказчик провел закупку, но договор так и не заключил, сославшись на окончание финансового периода. Суд удовлетворил требование победителя закупки взыскать убытки. Заказчик в такой ситуации вместо отказа имел возможность внести изменения в проект и подписать договор.



ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ ТРУ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ от 16.05.2018

п.15. Заключение договора по результатам закупки до истечения десятидневного срока обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны заказчика.



РЕШЕНИЕ АС САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 22.02.2024 ПО ДЕЛУ № А59-4883/23

Заказчик доказал, что реализация участником закупки своего права на административное обжалование действий заказчика прерывает 10-ти дневный мораторий с даты вынесения решения антимонопольным органом.

Поэтому если на заказчика была подана жалоба, которая была признана необоснованной, то он, руководствуясь предложением 2 части 15 статьи 3.2 закона вправе заключить договор не позднее чем через пять дней с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам такого обжалования.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС МО ОТ 18.02.2020 ПО ДЕЛУ № А40-201293/18

Заказчик установил перечень банков, чьи банковские гарантии приемлемы для надлежащего обеспечения договора. Суды заключили, что требования применяются в равной мере для всех участников, а стабильность банка непосредственно влияет на надежность и эффективность закупки.



РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКВЫ ОТ 24.10.2023 ПО ДЕЛУ № А40-158693/23-2-910

В закупках для МСП обеспечение исполнения договора было установлено 5 %. В ПОЗ установлено, что допускается применение антидемпинговых мер, в случае если участником предложена демпинговая цена, договор заключается только после предоставления обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в документации о закупке, но не менее чем в размере аванса. Демпинговой считается цена, сниженная по отношению к НМЦД на 25% и более.

Суд опроверг необходимость предоставления таким участником обеспечения в размере, превышающем 5 процентов от НМЦД, что противоречит положениям Постановления N 1352.



ПОСТАНОВЛЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 24.09.2019 ПО ДЕЛУ № А40-293757/2018

Заказчик обратился к поставщику с претензией об оплате неустойки. Просрочка исполнения обязательства по договору составила 87 дней, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

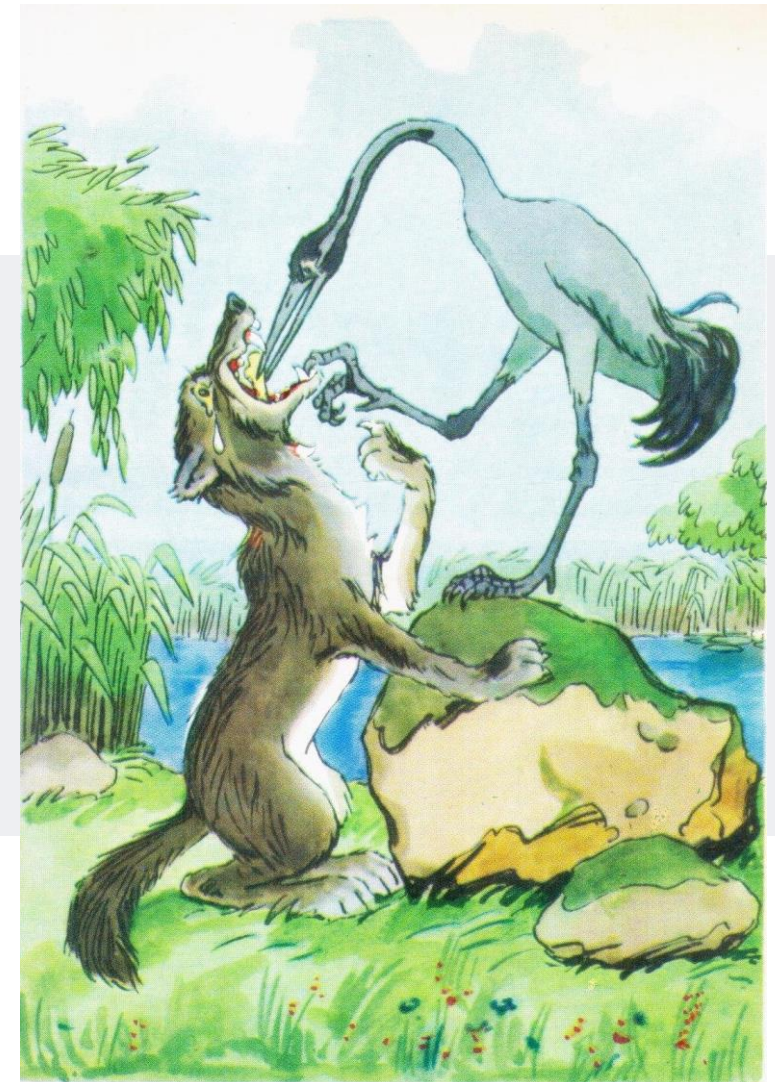
Выводы о правомерности включения в текст договора условия о возможности начисления неустойки на общую сумму договора, а не на стоимость просроченного обязательства являются ошибочными, применяется п.2 ст.428 ГК РФ о договоре присоединения-возможность изменения договора если нет возможности участвовать в определении условий.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС СЗО от 20.12.2021 ПО ДЕЛУ N А27-26010/2020

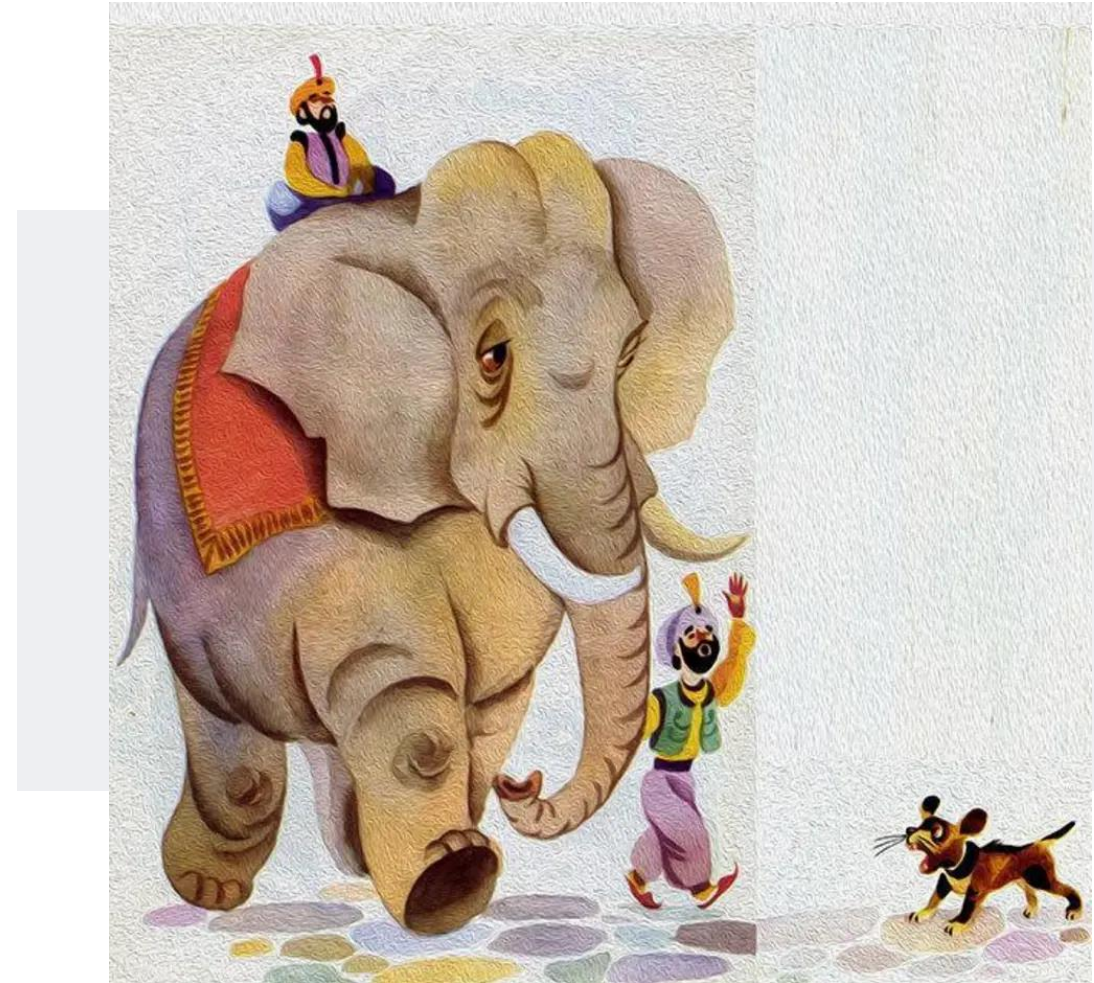
Победителю направлен проект договора, где указано, что цена договора составляет 532 500 руб., НДС не облагается. Протоколом подведения итогов от 28.10.2020 N 251 победителем закупки признано ООО "Экотех", сделавшее ценовое предложение в размере 639 000 руб.

УФАС признала заказчика нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ, а также выдала предписание, обязывающее учреждение исключить из текста ПОЗ возможность снижать цену участника на размер НДС. Суды поддержали решение УФАС.



ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ ТРУ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ от 16.05.2018

п.16. Изменение договора, заключенного по правилам закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации, имевшими существенное значение для оформления заявок, определения победителя, определения цены договора не допускается.



ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ

РЕШЕНИЕ ОТ 26 ИЮЛЯ 2016 Г. ПО ДЕЛУ № А07-3718/2016

Изменение в ходе исполнения договора условий о цене и количестве нефтепродуктов было признано изменением существенных условий договора и новой закупкой без соблюдения требований закона.

Данная сделка была признана недействительной.



ПРОЛОНГАЦИЯ ДОГОВОРА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 9ААС ОТ 24.02.2023

ПО ДЕЛУ № А40-127100/2022

31.08.2015г. стороны заключили Дополнительное соглашение от № 6, которым предусмотрели, что действие Договора каждый раз «автоматически пролонгируется» на новый 3-х летний срок, если за 30 дней до истечения срока его действия какая-либо из сторон не заявит о его расторжении. Данное условие является ничтожным в силу п. 2 ст. 168 ГК РФ, поскольку оно нарушает требования ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ и посягает на публичные интересы.

Любые договоренности о продлении срока действия Договора, стороной которого является лицо, которое вправе осуществлять закупки только по нормам ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ, оформленные как посредством дополнительных соглашений, так и посредством «автоматического пролонгирования» «по умолчанию», по своей сути являются новыми соглашениями, заключенными в обход конкурентных способов закупок.



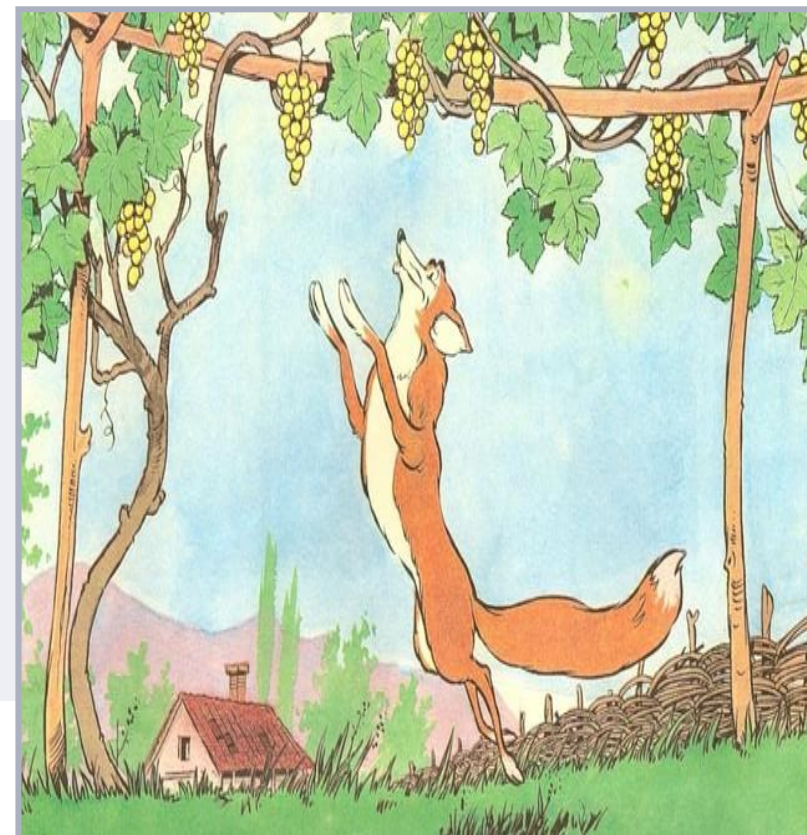
ФРУНЗЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. САРАТОВА. ПРИГОВОР ОТ 13.09.2018 ПО ДЕЛУ № 1-55/2018

По указанию директора учреждения культуры сотрудниками был проведен запрос котировок на поставку кондиционеров по результатам которого был заключен договор с ООО на общую сумму 4 976 559,14 рублей. Оборудование было поставлено не в полном объеме, монтаж проведен не был. При этом, директор ГАУК утвердил счета на оплату и подписал акт приемки, за что был привлечен к ответственности по ч.1 ст.286 УК РФ.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС СКФО ОТ 20.12.2019 ПО ДЕЛУ № А63-6402/2019 ГОДА

При подписании договора Общество исключило из текста требование о предоставлении сертификата ИНТЕРГАЗСЕРТ на дату поставки товара. Общество было признано уклонившимся от заключения договора. Суды подтвердили, что Общество необоснованно отождествляет требования к участнику и требования к поставке товара и участник должен был предоставить сертификат вместе с товаром.

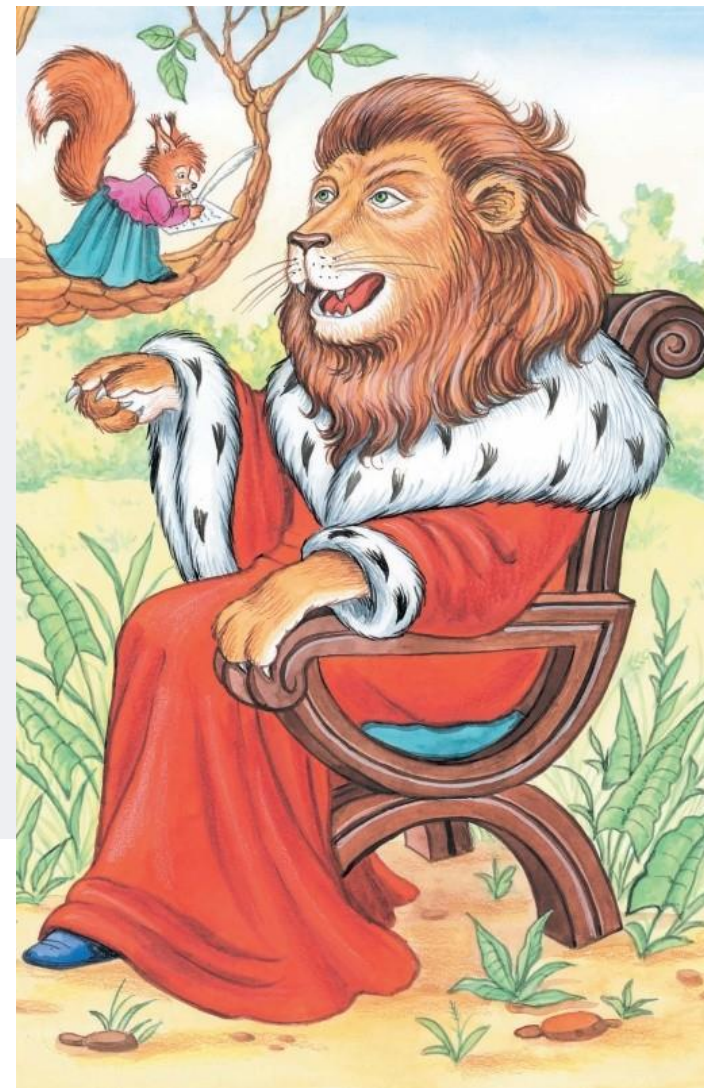


ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 21.06.2021 ПО ДЕЛУ N A32-54115/2019

Стороны заключили договор на проектно-изыскательские работы по объекту: «Подключение физкультурно-оздоровительного комплекса "Центр художественной гимнастики г. Сочи" к сетям водоснабжения».

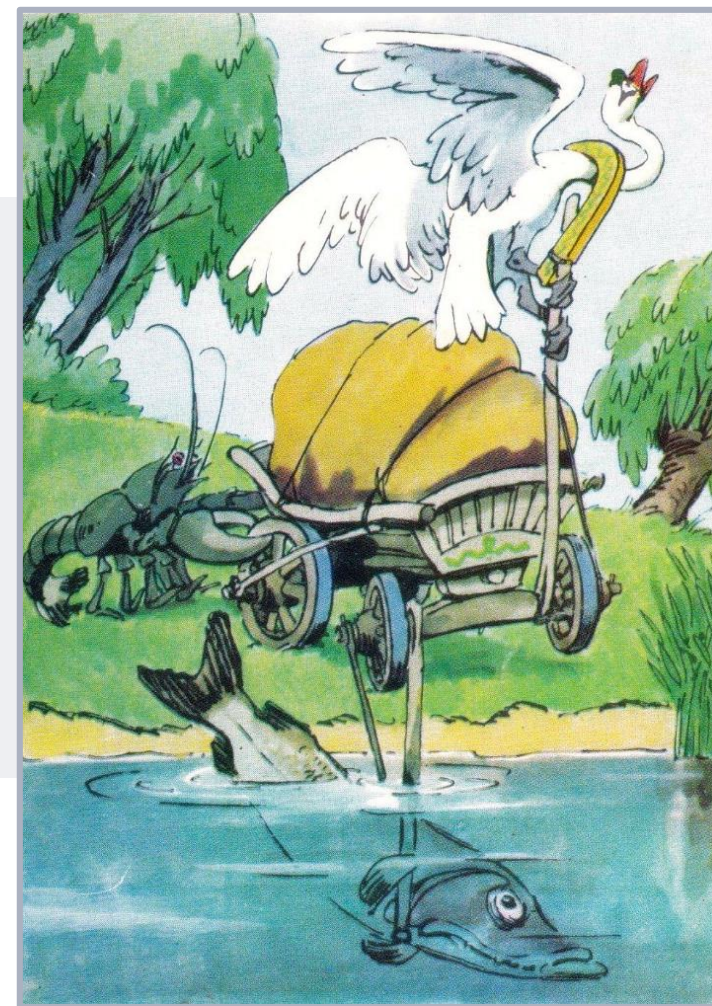
Подрядчик работы выполнил, но оплату не получил.

В соответствии с п.4 ст.753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт может быть признан судом недействительным если мотивы отказа от подписания признаны обоснованными. Суды отклонили доводы заказчика о том, что подрядчик нарушил срок выполнения работ по договору, установив, что предприятие неоднократно изменяло техническое задание, проявляло заинтересованность в исполнении договора и получении результата, в одностороннем порядке об отказе от договора не заявляло. Результат выполненных работ используется предприятием. Оплата была взыскана с заказчика в полном объеме.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 07.05.2019 № Ф10- 1117/2019 ПО ДЕЛУ № А14-18219/2018

Подрядчик выиграл спор и получил деньги полностью, так как судьи выяснили, что заказчик согласовал дополнительные работы, а положение о закупке предусматривает возможность изменить условия договоров по соглашению сторон. Стоимость дополнительных работ не превышает максимально возможного увеличения размера стоимости договора.

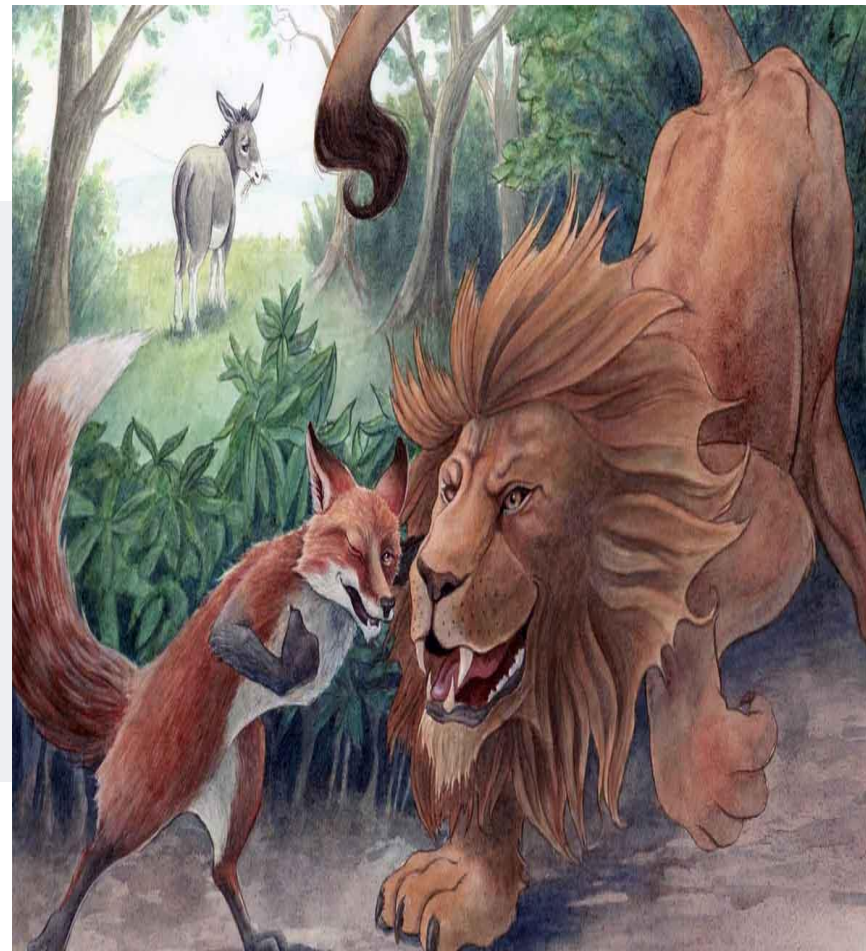


ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ ОТ 17.03.2025 ПО ДЕЛУ № А40-164061/2023

- Нарушение заказчиком процедур, установленных законом 223-ФЗ при заключении договора, не является основанием для отказа в оплате фактически выполненных и принятых работ.
- Если услуги были оказаны, а заказчик не предоставил мотивированного отказа от их приемки, они подлежат оплате.
- Отсутствие подписанного договора не освобождает заказчика от обязанности оплатить результат, если он имеет для него ценность и был использован.
- Это дело стало важным прецедентом, защищающим «слабую сторону» (подрядчика/исполнителя) от недобросовестных действий заказчиков, ссылающихся на формальные нарушения в закупках для уклонения от оплаты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 9 ААС ОТ 21.01.2016 № 09АП-55763/2015.

Как следует из решения суда, заказчик проводил процедуру определения поставщика товара, который будет приобретен в лизинг. В документации заказчик предусмотрел порядок: Договор с победителем запроса предложений по выбору поставщика товара, приобретаемого в лизинг, заказчик заключает по результатам проведения процедуры выбора лизингодателя. Процедуру по отбору лизингодателя проводит заказчик. Документы из состава заявки участника – победителя запроса предложений заказчик использует для проведения процедуры. По результатам проведения процедуры по выбору лизингодателя поставщик товара, лизингодатель и заказчик заключают трехсторонний договор.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 18.03.2019 № Ф05- 2499/2019 ПО ДЕЛУ № А40-74576/2018

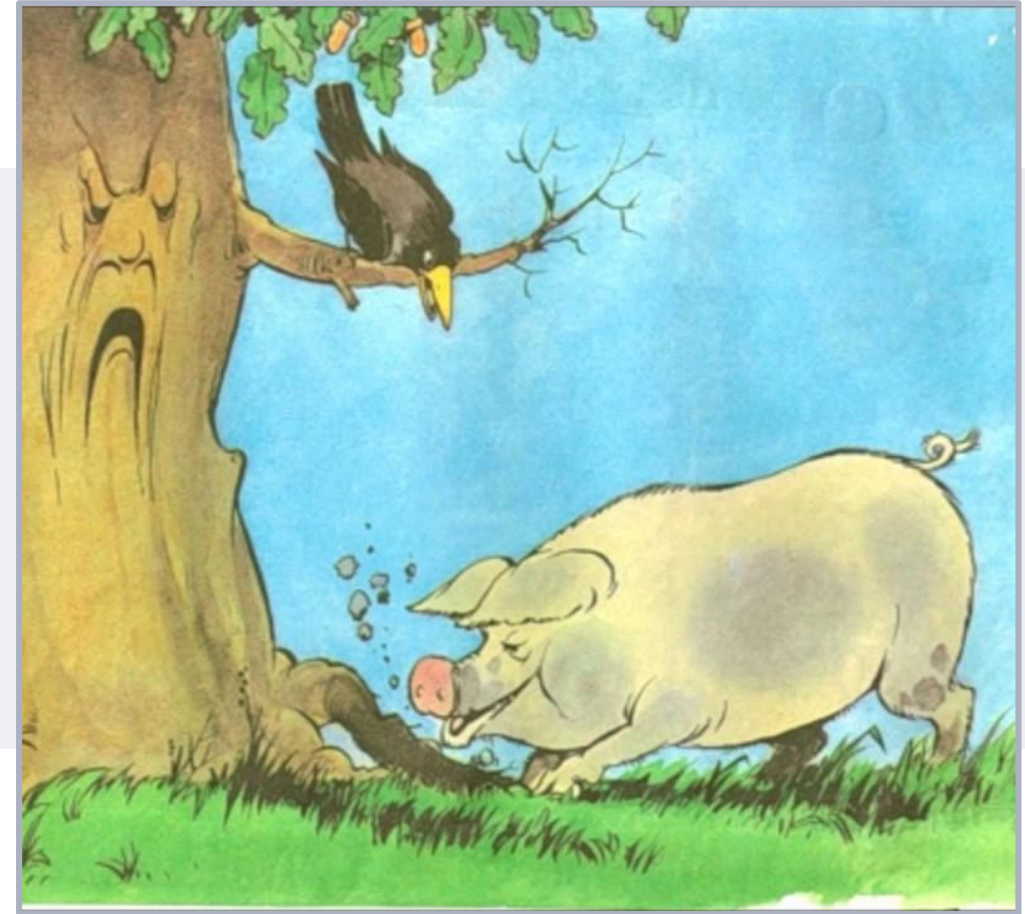
Заказчик признал участника уклонившимся и направил сведения в ФАС, чтобы включить их в РНП, поскольку получил от участника договор в иной редакции. Победитель обратился в суд, который указал, что заказчик вправе не принимать изменения в проект договора. Суд оставил в силе решение о включении информации в РНП.



НЕВЫПОЛНЕНИЕ АНТИДЕМПИНГОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ КАК СПОСОБ УКЛОНЕНИЯ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ЦО ОТ 19.02.2020 ПО ДЕЛУ № А83-6832/2019

Общество признано уклонившимся от заключения контракта, поскольку снизило цену контракта на 36 процентов, но не представило обоснование в виде технико-экономического расчета. Решением УФАС от 18.02.2019 Общество было включено в РНП. Решение было признано правомерным.



УКЛОНЕНИЕ ВЛЕЧЕТ ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ ПО «ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СДЕЛКЕ»

РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19.08.2019 ГОДА ПО ДЕЛУ № А82- 7557/2019

АО «ТД РЖД» объявило о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки колесных пар СОНК для нужд дочерних обществ открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Но победитель закупки уклонился от заключения договора, за что был включен в РНП. Заказчик заключил договор с участником, который занял второе место, но разница в цене между победителем и вторым участником составила более 13 млн. рублей,

Суд справедливо отнес эту разницу к убыткам заказчика и удовлетворил исковые требования заказчика о взыскании с попавшего в РНП победителя закупки этой суммы.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ 1 АС ОТ 16.02.2024 ПО ДЕЛУ № А43-27839/2023

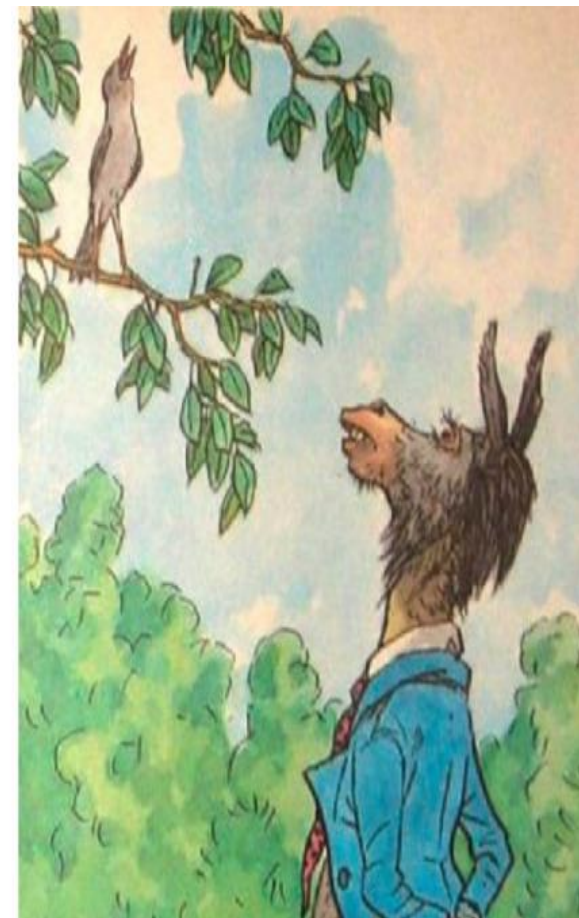
Победителя признали уклонившимся, поскольку он вовремя не подписал договор и включили сведения в РНП. Общество решение оспорило. Поставить импортную продукцию не могли из-за изменения политической ситуации. Апелляцию доводы не убедили:

- победителя, который вовремя не подписывает договор на своих же условиях, считают уклонившимся.

Переписка с заказчиком о невозможности заключить сделку не освобождает от ответственности;

- перемены в экономической и политической обстановке произошли задолго до объявления закупки.

Обществу следовало прогнозировать риски поставки импортного товара и оценивать свои возможности с учетом сильного снижения цены.





СТАТЬЯ 715. ПРАВА ЗАКАЗЧИКА ВО ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ ПОДРЯДЧИКОМ

2. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.
3. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.



СТАТЬЯ 719. НЕИСПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗЧИКОМ ВСТРЕЧНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА

1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.
2. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в п.1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.



СТАТЬЯ 723. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОДРЯДЧИКА ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ КАЧЕСТВО РАБОТЫ

3. Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКУПКАМ: 44-ФЗ, 223-ФЗ, КОММЕРЧЕСКИЕ ЗАКУПКИ

Очные семинары, вебинары и курсы по актуальным вопросам организации закупочной деятельности.



ТЕЛЕФОН

8 (800) 77-55-800

Звонок по России бесплатный



EMAIL

info@rts-tender.ru
support@rts-tender.ru



САЙТ

www.rts-tender.ru

