



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 июля 2021 года

Дело №А55-19174/2021

Судья Арбитражного суда Самарской области Бойко С.А.,  
рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Региональная Проектная Компания»

о принятии обеспечительных мер по делу, возбужденному по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Региональная Проектная Компания» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области о признании незаконными решения, предписания, результатов аукциона и обязанности установил:

Общества с ограниченной ответственностью «Региональная Проектная Компания» (заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просит:

1. признать недействительным и отменить решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области № 5869/7 от 08.06.2021 и предписания № 5870-1/7 от 08.06.2021 по делу №063/10/18.1-468/2021.

2. Признать действительными результаты аукциона по предоставлению права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области, для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного (<https://torgi.gov.ru> - извещение № 310321/0046316/01; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2103310044.1).

3. Обязать Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области принять решение о предоставлении ООО «Региональная Проектная Компания» права пользования недрами участка местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области, для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты вступления решения суда по настоящему делу в законную силу на основании соответствующей заявки.

Определением суда от 08 июля 2021 года указанное исковое заявление было оставлено без движения и предоставлен срок для устранения нарушений.

В сроки, установленные определением суда, истцом представлены дополнительные доказательства, которые суд считает достаточными для принятия заявления к производству.

Определением арбитражного суда от 19 июля 2021 назначено предварительное судебное заседание на 02 сентября 2021 года в 13 час. 15 мин.

Одновременно заявитель просит принять обеспечительные меры по обеспечению заявления ООО «Региональная Проектная Компания» о признании незаконными решения и предписания по делу №063/10/18.1-468/2021 Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области в следующей форме:

- запретить Главному управлению организации торгов Самарской области и иным лицам осуществлять действия, направленные на предоставление права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного, являющегося предметом аукциона (по адресу в сети Интернет <https://torgi.gov.ru> - извещение № 310321/0046316/01; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2103310044.1), в том числе организовывать и проводить новые или повторные торги по предоставлению такого права, а также совершать иные действия по предоставлению вышеназванного права до вступления в силу решения по настоящему делу;

Главному управлению организации торгов Самарской области и иным лицам приостановить проведение аукциона (<https://torgi.gov.ru> - извещение № 300621/0046316/08; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2106300025).

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного

ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Частью 3 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 данного Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных

мер" указано, что при оценке доводов заявителя, в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц; насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Следовательно, заявитель должен доказать, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, причинит значительный ущерб заявителю, а также должен обосновать и доказать соразмерность обеспечительных мер заявленному им требованию.

В обоснование заявленного ходатайства, заявитель указал, что непринятие обеспечительных мер затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, в частности, в случае удовлетворения заявленных требований ООО «Региональная Проектная Компания» после определения победителя нового аукциона и/или предоставления соответствующего права, исполнение судебного акта по настоящему делу будет невозможно, соответственно заявитель понесет значительный ущерб, связанный с невозможностью реализации своих законных прав.

Оценив доводы заявителя в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами в соответствии со ст. ст. 65, 71 АПК РФ, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер частично по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 31.03.2021 на универсальной платформе АО «Сбербанк-АСТ» по адресу в сети Интернет (<https://torgi.gov.ru> - извещение № 310321/0046316/01; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2103310044.1) размещены извещение и документация о проведении аукциона по предоставлению права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного (далее - Извещение; Документация; Аукцион).

Организатор аукциона: Главное управление организации торгов Самарской.

Уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области, принявший

решение о проведении аукциона: Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области.

18.05.2021 аукционной комиссией был составлен Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе (далее - Протокол).

Как следует из Протокола, по окончании срока подачи заявок было подано 5 заявок, 4 из которых были отклонены.

Единственный допущенный к участию заявитель: ООО «Региональная Проектная Компания» (далее - Заявитель).

Основанием для отказа в допуске к участию в аукционе ООО «СтавропольСтрой» послужил факт непоступления сбора за участие в аукционе на лицевой счет организатора торгов. Аналогичное обстоятельство послужило одним из оснований для отказа в допуске ООО «Геотехнология». В отношении иных участников такое основание не значится.

Не согласившись с действиями Главного управления организации торгов Самарской, ООО «СтавропольСтрой» обратилось с соответствующей жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - У ФАС).

Решением У ФАС России по Самарской области № 5869/7 от 08.06.2021 и предписанием № 5870-1/7 от 08.06.2021 по делу №063/10/18.1-468/2021 Главное управление организации торгов Самарской предписано аннулировать Аукцион, а Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области - не принимать решение о заключении договора с Заявителем.

В отношении предмета первоначального аукциона 01.07.2021 на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (по адресу в сети Интернет <https://torgi.gov.ru> -извещение № 300621/0046316/08; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2106300025) были размещены извещение и документация о проведении повторного аукциона по предоставлению права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного (далее - Повторный Аукцион).

Повторный аукцион по своему содержанию (как в части предмета аукциона, так и в части соответствующей документации) идентичен первоначальному аукциону.

Суд соглашается с позицией заявителя о том, что в случае проведения нового аукциона и определения победителя нового аукциона и/или предоставления соответствующего права, повлечет невозможность восстановления его нарушенных прав, как участника первого аукциона, в то время как принятие заявленной обеспечительной меры позволит сохранить между сторонами существующее состояние в целях

обеспечения реальной возможности восстановления нарушенных прав заявителя, в случае удовлетворения заявленных им требований о признании действительными результатов торгов по предоставлению права пользования участком недр местного значения «Аксеновский».

Указанные обстоятельства приведут к нарушению принципа правовой определенности, проведение нового аукциона на фоне оспаривания решения и предписания об отмене прежнего аукциона.

Приостановление проведения аукциона до момента вступления в законную силу решения арбитражного суда по рассматриваемому делу обеспечит возможный баланс прав и обязанностей сторон, сохранит существующее состояние отношений (*status quo*) между сторонами и исключит возможные в последующем иски о признании повторного аукциона недействительным.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В силу частей 1 и 2 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Руководствуясь вышеназванными нормами права и исходя из конкретных обстоятельств дела, исследовав и оценив доводы заявителя, приняв во внимание, что заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным в данном деле требованиям, обусловлены необходимостью сохранения существующего положения в отношении спорного аукциона и учитывая, что проведение повторного аукциона может повлечь дополнительные судебные разбирательства, тогда как принятие испрашиваемых обеспечительных мер позволит сохранить существующее состояние отношений (*status quo*) между участниками настоящего дела, суд приходит к выводу о доказанности материалами дела наличия в данном случае всех необходимых и достаточных оснований для удовлетворения

заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения Главным управлением организации торгов Самарской области аукциона (<https://torgi.gov.ru> - извещение № 300621/0046316/08; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2106300025).

В удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «Региональная Проектная Компания» о запрете Главному управлению организации торгов Самарской области и иным лицам осуществлять действия, направленные на предоставление права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного, являющегося предметом аукциона (по адресу в сети Интернет <https://torgi.gov.ru> - извещение № 310321/0046316/01; <https://www.sberbank-ast.ru> -извещение № SBR012-2103310044.1), в том числе организовывать и проводить новые или повторные торги по предоставлению такого права, а также совершать иные действия по предоставлению вышеназванного права до вступления в силу решения по настоящему делу, следует отказать поскольку приостановление проведения аукциона само по себе предполагает запрет на совершение любых действий, связанных этим аукционом.

Руководствуясь статьями 90-93, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Региональная Проектная Компания» о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

Приостановить проведение Главным управлением организации торгов Самарской области аукциона по предоставлению права пользования участком недр местного значения «Аксеновский», расположенным в муниципальном районе Шигонский Самарской области, для геологического изучения, разведки и добычи песка строительного (<https://torgi.gov.ru> - извещение № 300621/0046316/08; <https://www.sberbank-ast.ru> - извещение № SBR012-2106300025).

В удовлетворении остальной части требований о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья \_\_\_\_\_ / Бойко С.А. \_\_\_\_\_

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 19.08.2020 11:32:29  
Кому выдана Бойко Сергей Александрович